

## Hatalmas társadalmi többség a Fidesz–KDNP mögött Rekordméretű kormánypárti szavazótábor, újra parlamenti kétharmad, széteső ellenzéki összefogás



szababb befektetése” mert 12 éve csak viszik a pénzt. „Ennyi ellenfelünk még sohasem volt. Ha összefogunk, akkor nem lehet minket megállítani. Nincs annyi pénz, amivel az összefogás erejét meg lehetne állítani” – mondta a kormányfő, visszaidézve a márciusi Békemenet üzenetét. „Megvédtük a magyar békét és biztonságot” – hangsúlyozta a kormányfő. Orbán Viktor szerint a világban lévő barátaink mindent megtettek a sikerért. „Ez a barátaink győzelme is, mert az egész világ láthatta, hogy a kereszténydemokrata politika, a konzervatív politika és a hazafias politika győzött. Ez lesz a mi közös európai jövőnk” – mondta a kormányfő. Az egész világ láthatta, hogy a magyarok szeretik a hazájukat – zárta beszédét Orbán Viktor. A fideszes és kereszténydemokrata politikusok és az ünneplő tömeg ezt követően – **Semjén Zsolt** miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke vezetésével – elénekelte a Kossuth-nótát.

HAZÁNK

Az április 3-ai országgyűlési képviselő-választáson a Nemzeti Választási Iroda (NVI) által közölt nem hivatalos végeredmény alapján a 106 egyéni választókerületből 87-ben a Fidesz–KDNP-pártszövetség jelöltje nyert, míg 19-ben a DK–Jobbik–LMP–MSZP–Momentum–Párbeszéd-szövetség jelöltje szerzett mandátumot.

A listás szavazatokat tekintve is a kormányzó pártszövetség győzött, 3 millió 060 ezer 706 szavazatot szerezve. Ez a voksok 54,13 százalékat jelenti. Sem számában, sem arányában nem kapott még soha egyetlen választási lajstrom sem ilyen mértékű támogatást a választóktól a rendszerváltás óta – még a Fidesz–KDNP földcsuszamlásszerű 2010-es győzelme alkalmával sem! A baloldali összefogás listája 1 millió 947 ezer 331 szavazatot szerzett (34,44%), rajtuk kívül még a Mi Hazánk érte el a parlamentbe jutási küszöböt (332 ezer 487 voks, 5,88 %), míg a német nemzetiség listája egy kedvezményes mandátumhoz jutott.

A 199 fős Országgyűlésben a Fidesz–KDNP-nek összesen 135,

a baloldali összefogásnak 57, a Mi Hazáknak 6, a német önkormányzatnak pedig 1 képviselője lesz.

Az Országgyűlés alakuló ülésére előzetes hírek szerint május 2-án kerülhet sor. Az új kormány miniszterelnöke is Orbán Viktor, a Fidesz elnöke lesz. A pártelnök-kormányfő a választások éjszakáján – az eredmények ismeretében – a Bálnánál üdvözölte az egybegyűlteket. „Egész jól nézünk ki, egyre jobban nézünk ki. Talán soha sem néztünk ki olyan jól, mint ma este” – kezdte beszédét. „Akkora győzelmet arattunk, hogy még a Holdról is látszik, de Brüsszélből biztosan” – deklarálta a Fidesz–KDNP történelmi győzelmét a miniszterelnök.

Orbán Viktor köszönetet mondott a magyar választópolgároknak, az önkénteseknek, és külön köszöntette az anyaországiakra a határon túlról figyelő magyarokat. Köszönetet mondott a segítségükért, mert a kormánypártok így kaptak egy esélyt, hogy ők is segíthessenek rajtuk.

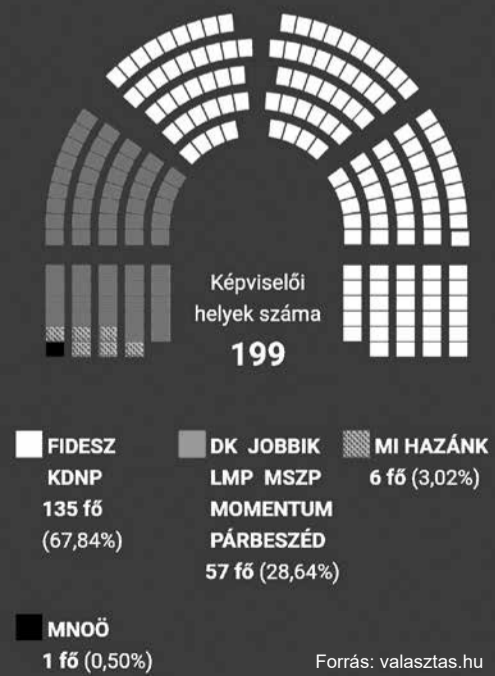
„Minél nagyobb a győzelem, annál nagyobb szerénységre van szükség, és ma este van is mire szerénynek maradni” – húzta alá

Orbán Viktor elmondta, hogy ez most nem az okoskodás ideje, hanem a boldogságé. Emlékeztetett, hogy a győzelem minden lehetőségét kihasználta a Fidesz–KDNP: nyert a baloldallal szemben a régi választási rendszerben; az új választási rendszerben is akkor, amikor az ellenzéki pártok külön indultak; de akkor is, amikor részben összefogtak és most is, amikor mindannyian összeálltak a jobboldallal szemben. „Talán meg kell kérdezni a Jóistentől, hogy mit jelent az, hogy akkor nyertünk a legnagyobb mértékben, amikor mindenki összeállt ellenünk” – fogalmazott. „A végén mindig a szív győz, hiába a ravaszkodás és cselszövés. Azért nyertünk, mert van egy közös szenvedélyünk: Magyarország” – tette hozzá.

Orbán Viktor a baloldallal címezve azt mondta: ők voltak „Gyuri bácsi legrosz-

### ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐK VÁLASZTÁSA 2022

#### Országgyűlés összetétele



## A kormány garantálja a katolikus és református felsőoktatás állami támogatását

Március 29-én került sor a katolikus és református felsőoktatási intézményfenntartókkal kötött közfeladat-finanszírozási szerződések ünnepélyes aláírására a Miniszterelnökség Karmelita-épületében Budapesten.



Magyarország Kormánya elkötelezett a magyar felsőoktatás versenyképességének és minőségének javítása iránt. Ennek jegyében kötött a korábbi években a legmagasabb szinten megállapodásokat a Magyar Katolikus Egyházzal és a Magyarországi Református Egyházzal többek között a felsőoktatás területére is kiterjedően. Ennek is köszönhetően az egyházi fenntartású felsőoktatási intézmények hallgatói létszáma az elmúlt évek során jelentősen nőtt. Ez a mennyiségi növekedés és a szintén bekövetkezett intézményi növekedés, bővülés azonban az egyházak és a Magyar

felek módosították. A most aláírt megállapodásokban a felek megállapították a katolikus, illetve református felsőoktatási intézmények működésének kereteit és garanciáit, beleértve az egyházi fenntartók és intézményeik által vállalt minőségi mutatókat is, amelyek mentén a közösen kitűzött felsőoktatási célok teljesülése nyomon követhető. Az egyedi közfeladat-finanszírozási megállapodásokkal a magyar felsőoktatás rendszerén belül az egyházi felsőoktatás is új, az eddigieket is felülmúló fejlődést lehetővé tevő pályára állhat.

KDNP.HU

Állam között hatályban lévő megállapodásokban nem tükröződtek.

Előzőekre figyelemmel a Magyar Katolikus Püspöki Konferenciával (MKPK) és a Magyarországi Református Egyház (MRE) képviselőivel folytatott tárgyalások alapján a korábban megkötött megállapodásokat a

## Emlékkönyv jelent meg Zrínyi Miklósról

Gazdagon illusztrált, a modern tudományos eredményeket olvasmányos formában ismertető emlékkönyv jelent meg Zrínyi Miklósról a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. (BGA Zrt.) gondozásában, kapcsolódva a 2020-as Zrínyi-emlékévhöz.

A magyar történelem rendkívül heroikus és gazdag történelem, melynek egy-egy nagy alakját emlékek szokták a figyelem középpontjába állítani – mondta el a kötet közelmúltbeli budapesti bemutatóján Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke.

Mint hozzátette, fontos, hogy ezek a rendezvénysorozatok maradandó nyomot hagyjanak, ezért a BGA Zrt. olyan könyvsorozat kiadásába fogott, amelynek kötetei egyfelől a legmagasabb tudományos igényeket is kielégítik, ugyanakkor minőségük, kivitelük révén a családi könyvespolcok díszei is lehetnek. Ebben a sorozatban már megjelent a Szent László-, a Rákóczi- és a Hunyadi Mátyás-emlékkönyv, és készül a Mária Terézia-kötet is – sorolta.

Semjén Zsolt kiemelte: a sorozat kötetei konszenzusos történettudományos eredményeket közvetítenek, mégis úgy vannak megfogalmazva, hogy a nem hozzáértők is örömmel



olvassák; a kiadványokat továbbá számos fotó, illusztráció, térkép díszíti.

A miniszterelnök-helyettes elmondása szerint ezen könyvek mindegyike megjelenik angolul is, hogy eredményeik világszerte olvashatók legyenek, de azon a nyelven is, amely valamelyik szomszéd ország számára fontos lehet, a Zrínyi-kötet például horvátul.

A Bódvai András által szerkesztett Zrínyi-emlékkönyvet eljuttatják minden határon túli magyar iskolába és magyarországi könyvtárba, valamint a világ nagy könyvtáraiba, megvásárolható továbbá a nagyobb könyvesboltokban is – árulta el Semjén Zsolt.

## Az üldözött keresztényeket segítő adománybolt nyílt Budapesten

**A Jordániában menekülteként élő üldözött keresztények kézműves termékeit árusító adománybolt nyílt Budapesten.**

**Azbej Tristan**, a Miniszterelnökség üldözött keresztények megsegítéséért és a Hungary Helps Program megvalósításáért felelős államtitkára, a KDNP alelnöke a megnyitón elmondta: az államtitkárság és a jordániai katolikus karitás évvel ezelőtt indította el a jordániai „irgalmasság kertje” programot. E program célja, hogy ne csak megélhetést és szakképzést adjon a Jordániába menekült iraki keresztényeknek, hanem munkát, hogy azon keresztül visszanyerjék emberi méltóságukat.

A budapesti Piarista Gimnázium épületében megnyílt boltban a program keretében készült kézműves termékeket és kegytárgyakat lehet megvásárolni – mondta el az államtitkár.

Hozzátette, a boltban vásárlók

nemcsak a Közel-Keleten élő keresztény közösségek megmaradásához járulnak hozzá, hanem kifejezik szolidaritásukat is az üldözött keresztényekkel. A támogatás nemcsak a Szentföldön élő keresztények megmaradásáról szól, hanem „a mi önzonosságunkról és megmaradásunkról is”.

A program és a bolt megnyitása azt mutatja, hogy a magyarság felnőtt történelmi hivatásához, hogy – mint a történelem során már többször – a kereszténység védelmezője legyen. Mert ha a Szentföldről, a kereszténység bölcsőjéből eltűnnek a keresztények, az az egész keresztény civilizáció végét jelenti – mondta Azbej Tristan.

**Böröcz László** fideszes országgyűlési képviselő hangsúlyozta: a magyar kormánynak szemléletmódjából fakadó kötelessége az üldözött keresztények támogatása, és hogy ezzel példát mutasson a világnak.

Hozzátette: a hívő embernek belső indíttatása kell, hogy legyen a jótékonyagra, az azonban mindig kérdés, hogy beszéljen-e erről a világnak. Mert keskeny a palló a példamutatás és a magamutogatás között.

Ugyanakkor a közszereplők, a kormány és intézményei példát kell, hogy mutassanak, ráadásul az üldözött keresztények ügyéről sokkal kevesebbet beszélnek a világban, mint kellene. Ezért fontos beszélni is arról, amit a kormány az üldözött keresztényekért tesz – mondta. Hozzátette: a munka eredményességét jelzi, hogy nemcsak Európában, hanem Amerikában is felfigyeltek a magyar Hungary Helps Programra.

**Valaczka János Pál**, a Piarista Rend Magyar Tartományának ökonómusa arról beszélt, noha a rend fő feladata az oktatás, a rendalapító, Kalazanci Szent József nyomdokain járva fontosnak tartják a szegények segítségét, ezért is adtak helyet a boltnak.

**Dobszay Benedek**, a Magyarok Nagyszonyja Ferences Rendtartomány tartományfőnök-helyettese köszöntőjében ismertette: a jordániai katolikus karitás kérésére előbb a webboltjukban kezdték árusítani a menekültek kézműves termékeit, majd létrehozták a boltot és bemutatótermet. Dobszay Benedek szerint a bolttal ugyan nem tudják megoldani a Közel-Keleten élők problémáit, de egy kicsit tudnak tenni az ott élőkért.

**Tomah Ejbara**, a projekt vezetője elmondta: három éve egy magyar delegáció jordániai látogatásán vetették fel az ötletet, hogy Magyarországon árusítsák menekültek kézműves termékeit, elsősorban mozaikokat és szappant. A magyar ferences rendtartomány és a magyar kormány támogatásával pedig valóra vált az álom, amely a keresztény közösség összetartását, értékét is megmutatja – tette hozzá, köszönetet mondva a segítségért.



# Csődbe mehet attól Budapest, hogy elmaradt a kormányváltás?

Karácsony Gergelyt 2019-es megválasztása óta csak az érdekelte, hogy megbuktassa a kormányt – emelte ki a Magyar Nemzetnek Bagdy Gábor volt főpolgármester-helyettes. A KDNP budapesti elnöke többek között arra reagált, hogy a jelenlegi városvezetés kormányváltásra számított, ezért csak fél évre tervezte a büdzsét. Az elmúlt években egyébként folyamatosan csőddel ríogatott a városvezetés.

Az, hogy Budapest 2022-ben fél éves költségvetést készített, mindenképpen Karácsony Gergely kudarca – emelte ki a Magyar Nemzet megkeresésére Bagdy Gábor, aki 2010 és 2019 között volt Budapest pénzügyi főpolgármester-helyettese.

A politikus úgy fogalmazott: Budapest különleges helyzetben van 1990 óta. Ugyanis nemcsak lakóhely, de a nemzet fővárosa is. – Az, hogy mi történik a fővárosban, az ország egészének az ügye is – hangsúlyozta **Bagdy Gábor** (képünkön). Emlékeztetett: Tarlós István és Orbán Viktor 2018-ban megállapodott abban, hogy megalakítják a Fővárosi Közfejlesztések Tanácsát, hogy partnerként tudjanak együttműködni a fővárost érintő ügyekben, ebbe beletartozott többek között az is, hogy a kiemelt projekteket a kormány a saját pénzből finanszírozza.

## LUFTBALLON-KÖLTSÉGVETÉS

2019 óta ez a bizalmon alapuló együttműködés ki is hűlt, ugyanis Karácsony Gergelyt csak az érdekelte, hogy megbuktassa a kormányt – emelte ki Bagdy Gábor, aki szerint a mostani csak egy luftballon-költségvetés, reagálva egyben Kiss Ambrus jelenlegi főpolgármester-helyettes kijelentésére, miszerint a főváros vezetése már a 2022-es költségvetés elfogadásakor tudta, hogy nem lesz elég a pénz. Sajtóhírek szerint a helyettes a főváros következő fél éves költségvetésével kapcsolatban kijelentette: nem tartalmazhat megszorításokat, de a büdzsé attól is függ, hogy milyen lesz a következő kormány Budapest-politikája. Kiss Ambrus hozzátette: „Májusra tervezek egy költségvetés-módosítást, de nagyon fontos, hogy nem akarunk olyan utat járni, hogy elkezdjük csonkolni magunkat.”

Bagdy Gábor szerint a költségvetés formálisan megfelel a jogszabályoknak, ugyanakkor politikai szempontból katasztrófa, mivel legalább ötvenmilliárd forint teljesen megalapozatlan bevétel terveztek: harmincmilliárd forint hitelt akarnak felvenni, továbbá egy húszmilliárdos támogatásra számítottak az új, reményeik szerint baloldali kormánytól, hogy kisegítse Budapestet.

A politikus hozzátette: a fővárosi vezetés alapvetően a kormányváltásra tett fel mindent, nem igyekezett spórolni, ezért fordulhatott elő, hogy a cégek átszervezésénél az új vezetők javadalmazásánál nem a takarékoság tükröződött.

Karácsony Gergely tevékenységéről Bagdy Gábor úgy fogalmazott: amikor 2019-ben megnyerte a főpolgármesteri széket, inkább miniszterelnök-jelölti ambíciókat dédelgetett magában, és nem koncentrált a fővárossal kapcsolatos tevékenységére. Mint fogalmazott: Karácsony Gergely kijelentéseinek a 85-90 százaléka a nagypolitikához szólt, nem foglalkozott és nem is akart foglalkozni a fővárosi kérdésekkel.

Bagdy Gábor úgy véli: abból a 180 milliárd többletből, amelyet Tarlós István otthagyt a főváros kasszájában, Karácsonyék úgy gondolták, hogy kihúzzák addig, amíg megnyerik a választásokat. – Ugyanakkor Karácsony az előválasztás után sem törődött a főváros ügyeivel – emlékeztetett Bagdy Gábor, aki szerint a fővárosi vezetés koncepciója hatalmas tévedés volt. Hozzátette: a főpolgármester így most



eljutott oda, hogy kénytelen attól a mostani, Fidesz–KDNP-kormánytól segítséget kérni, amelynek eddig folyamatosan keresztbe tett.

## FOLYAMATOSAN RÍOGATNAK

A csőd bekövetkeztének állandó rémképével fenyegető budapesti vezetés már régóta azzal vádolja a kormányt, hogy az anyagilag kivézeteti őket. Kiss Ambrus költségvetésért felelős általános főpolgármester-helyettes már 2020-ban a büdzsét illető „súlyos lyukról” és fenntarthatatlan pályáról beszélt. A Tarlós István volt főpolgármester által teli kasszával átadott főváros harminc évre adósodott volna el az Európai Fejlesztési Banktól (EIB) felvett kétszázmilliárdos hitellel, ha ezt a kormány nem akadályozza meg. Kiss szerint a kabinet döntése csupán politikai lépés volt.

Nagy segítséget jelentett a pandémia idején a vállalkozóknak a kabinet döntése a helyi iparüzésiadó-előleg felezéséről, melynek hallatán a

főpolgármester-helyettes Budapest fizetési képtelenségét lengette be. Forráshiányra panaszkodva „vörös vonalról” beszélt és kijelentette: addig működtetik a fővárost az akkori kapacitással, amíg a pénz el nem fogy. Az iparüzésiadó-bevétel azonban időben megérkezett, így az aggodalom ismét feleslegesnek bizonyult.

Kiss tavaly novemberben azt jelentette be, hogy ha nem kapnak kormánytámogatást, néhány napon belül leállhat a budapesti tömegközlekedés. Az már nem kapott akkora publicitást, hogy ennek oka a főváros késlekedése volt, ugyanis a budapesti vezetés nem írta alá az agglomerációs együttműködési megállapodást, ami a pénz kifizetésének előfeltétele.

Végül folyószámlahitelből oldották meg a finanszírozást, amíg a támogatás megérkezett. Az idei költségvetést is csupán fél évre tervezték, bízva a kormányváltásban. Ez elmaradt, ezért a főváros ismét a kabinet-től követel pénzügyi segítséget, erről dönthet a Fővárosi Közgyűlés.

## Soltész Miklós: Az egyházak iskola- és óvodaépítési programjára 110 milliárd forint jut

A református, a katolikus és az evangélikus egyház iskola- és óvodaépítési, felújítási programjára mintegy 110 milliárd forintot biztosít a kormány – közölte a Miniszterelnökség egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős államtitkára, a KDNP országgyűlési képviselője március 26-án Bicskén,

az épülő Mandulaág Református Óvoda bokrétaünnepén.

**Soltész Miklós** elmondta, hogy az elmúlt 10-12 évben több mint ötszáz egyházi, felekezeti iskola és óvoda újult meg vagy épült fel újonnan, és ezek közül több mint 200 teljesen új épület.

Az államtitkár kiemelte, azért tartják fontosnak az egyházi köznevelést, mert az adott felekezet közösségét erősítik ezáltal. Most, amikor sokféle nagy baj van a világban, amikor közösségeket rombolnak, nemzetek között háború zajlik, akkor az egyházaknak még inkább felértékelődik a szerepük – fűzte

hozzá a KDNP alelnöke.

A Bicskei Református Egyházközség által fenntartott Mandulaág Református Óvoda közel 789 millió forintból épül meg. Három csoportjába összesen 75 gyermeket várnak 2022 szeptemberétől.

## Simicskó István: Magyarország új védelmi kultúrát épít

Átadták Magyarország harmadik honvédelmi sportközpontját március 29-én Balassagyarmaton. Az ünnepségen Benkő Tibor honvédelmi miniszter kiemelte, az ország védelmi képességeihez kell egy erős magyar honvédség, kell egy jó szövetség, és éppúgy kell a társadalom elhivatottsága és elkötelezettsége. Simicskó István, a KDNP frakcióvezetője, a Honvédelmi Sportszövetség elnöke pedig úgy fogalmazott, hogy Magyarország új védelmi kultúrát épít.

**Benkő Tibor** a sportközpontok legfontosabb céljának nevezte, hogy színteret adjanak a hazafias honvédelmi nevelésnek.

Kifejtette: lehet venni modern technikai eszközöket, ki lehet képezni, fel lehet készíteni a katonákat ezek kezelésére, de érzelmileg is kötődni kell a hazához, hogy ezeket az eszközöket ne csak szakszerűen tudják kezelni katonáink, hogy a haza iránt elkötelezett, lojális, áldozatkész emberek szolgálják a nemzetet.

Benkő Tibor elmondta, a tervek szerint valamennyi járásban lesznek honvédelmi sportközpontok, amelyeknek a közösségépítés mellett feladatuk a fiatalok egészséges életmódra nevelése, és a sport által a bajtársias versenyszellem kialakítása is.

A honvédelmi miniszter beszámolt arról, hogy országosan 102 intézményben folytatnak hazafias honvédelmi nevelést, Nógrád megyében négy ilyen középiskola van, és hamarosan az ötödik iskolával írják alá a megállapodást.

Balassagyarmaton az Ipolypart úton épült, a fiatalok hazafias és honvédelmi nevelését szolgáló, mintegy ezer négyzetméteres létesítményben több mint tíz sportágat lehet kipróbálni és gyakorolni. A Nógrád megyei városban 2020. február 28-án rakták le a sportközpont alapkövét.

**Simicskó István**, a Honvédelmi Sportszövetség elnöke hangsúlyozta: Magyarország új védelmi kultúrát épít, ennek része a sportközpontok megépítése is, ezek lehetőséget adnak a fiataloknak arra, hogy fizikai és szellemi, lelki értelemben is megéljék, mit jelent a haza védelme. Itt közösségekben fejleszthetik önismereti képességeiket, és mindez felkeltheti érdeklődésüket a katonai pályá iránt is – tette hozzá a KDNP frakcióvezetője.

**Juhász Roland** állami vagyongazdálkodásért

felelős államtitkár elmondta, első ütemben 16 helyszínen épülnek professzionális, multifunkcionális sportközpontok. A bajai és az újfehértői után adták át a balassagyarmati létesítményt, amely 875 millió forintból valósult meg, az üzemeltetéséhez szükséges eszközök beszerzéséhez 62 millió forintot biztosított a kormány.

A zöldmezős beruházásként épült központ a többi között rendelkezik közösségi teremmel, sportlövészetet kiszolgáló helyiségekkel, fedett és nyitott lőtérrel is, minden adott ahhoz, hogy az itt élő fiatalok és idősebbek is lehetőséget kapjanak az egészséges életre, a sportra, és a hazafias gondolkodás elsajátítására – mondta az államtitkár.

**Balla Mihály**, Nyugat-Nógrád fideszes országgyűlési képviselője kiemelte a gyakorlati tudásra, az erőnlét fenntartására biztosított lehetőséget, és mint mondta, megtarthatja itt képzéseit a balassagyarmati rendészeti szakközépiskola is.

**Csach Gábor** (Fidesz–KDNP) polgármester felidézte, hogy a város az elsők között jelentkezett a programra. Mint ismertette, négy önkormányzati építésű és két magánkézben lévő sportlétesítmény is működik Gyarmaton, de még így is hiány van a szolgáltatások tekintetében. A városvezető fontosnak nevezte a honvédelem kultúrájának erősítését, felidézve, hogy a lőtereket eltörölte a rendszerváltás, a határőrség felszámolásával az utolsó létesítmények is megszűntek, ezért jogos igény volt a honvédelmi sportközpontokra.

Az átadási ünnepségen kisfilmet vetítettek le a Honvédelmi Sportszövetségről, annak rendezvényeiről, a szalagátvágást és a bejárást követően pedig lövészetből és küzdősportból tartottak bemutatót az új központban.

MTI

## Magyarország minden tőle telhetőt megad az ukrajnai menekülteknek



**Écsy Gábor** atya, a Katolikus Karitásztól, **Győri-Dani Lajos**, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat ügyvezető alelnöke, **Gór Csaba**, a Fidesz budapesti 4. számú választókerületének elnöke, **Bócsi Levente**, a Limitless Medical Kft. kereskedelmi igazgatója és **Fülöp Attila** az Emberi Erőforrások Minisztériumának szociális ügyekért felelős államtitkára (balról jobbra; fotó: MTI / Soós Lajos)

Magyarország segít az ukrajnai háború menekültjeinek és minden tőle telhetőt megad a rászorulóknak – jelentette ki az Emberi Erőforrások Minisztériumának szociális ügyekért felelős államtitkára március végén Budapesten.

**Fülöp Attila** (KDNP) a Katolikus Karitásztól és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat munkáját segítő felajánlás átadásán hangsúlyozta: a kormánynak az első pillanattól kezdve sziklaszilárd és egyértelmű álláspontja van: segíti

az országba érkező menekülteket, de mindent megtesz azért is, hogy a háborúból kimaradjon. Éppen ezért katonákat és fegyvereket nem fog küldeni – mutatott rá.

Az államtitkár kiemelte, mindenki büszke lehet arra, amit Magyarország ma végez a menekültek megsegítésére, Magyarország a lakosság-szám arányában a legtöbb menekültet gondozza. Eddig félmillió menekült jött az országba – mondta.

Fülöp Attila kiemelte, a

## Fülöp Attila: A helyi közösségeket erősítik az alapszolgáltatási központok

Az országban 368 helyen és településen épül vagy újul meg a Széchenyi 2020 Program keretéből szociális alapszolgáltatási központ, amelyek szerepe mindenütt az, hogy megerősítsék a helyi közösséget – jelentette ki az Emberi Erőforrások Minisztériumának szociális ügyekért felelős államtitkára, a KDNP politikusa március végén Letenyén.

**Fülöp Attila** a Kolping Alapszolgáltatási Központ átadásán azt mondta: 2010 óta olyan családpolitikát folytat a kormány, amely segíti, megerősíti a családokat, de mindig van olyan élethelyzet, amikor egy család is segítségre szorul. Számukra létfontosságúak a letenyeihez hasonló intézmények.

Úgy fogalmazott, hogy bármely egyházi szereplőnek vagy egyháznak, amely a gondoskodás ügyét szolgálja,

„nem újkori jogszabályokon alapuló kötelezettsége”, hogy szociális feladatokat vállal, hanem természetes missziója. Ezt a vállalást a kormányzat azért támogatja, mert abban hisz, hogy mindez a magyar embereket és családokat szolgálja, azoknak a javát is, akik vasárnap esetleg nincsenek ott a templomokban.

A letenyei intézmény a négyzres települést segíti, számos ehhez hasonló jött létre az elmúlt három kormányzati ciklusban. Nehezen lehet úgy átmenni az ország bármelyik településén, hogy ne legyen ott egy új vagy felújított intézmény – bölcsőde, óvoda, közösségi tér, kulturális centrum, templom –, amelyeket azért építettek vagy újítottak fel, hogy az ottani közösség tagjait helyben tartsa – mondta az államtitkár.

Fülöp Attila kitért arra is, hogy az időseket szolgálja a nemrég elindított Gondosóra program is. Nevét arról a jelzőeszköztől kapta, amelynek jóvoltából a nap minden órájában egy diszpécserközpontba tud jelezni a viselője. Ezzel az otthon élő idősek biztonságát tudják szolgálni, a 65 év felettiük számára ingyenesen elérhető formában.

**Cseresnyés Péter**, az Innovációs és Technológiai Minisztérium kereskedelem- és fogyasztóvédelemért felelős államtitkára a térség fideszes országgyűlési képviselőjeként egyebek mellett azt mondta, hogy egy társadalom erejét az mutatja meg, mennyire gondoskodik a legfiatalabbokról és azokról, akik már koruk okán rászorulnak erre.

Hozzátette: az itt élők, idelátoga-

tók érezzék azt, hogy a társadalom számára ugyanolyan fontosak, mint amikor aktív életet éltek, dolgoztak, nevelték a gyermekeiket.

**Bánhidyi Vajk**, a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet igazgatója felidézte, hogy az új letenyei intézmény építése két évben keresztül, éppen a Covid-járvány ideje alatt zajlott. „Élethálharc folyt az intézményeinkben”, de a legnehezebb élethelyzetbe jutott embereket példamutatóan segítették a Kolping munkatársai – mondta.

A szociális szolgáltatásokat is nyújtó, újonnan épült letenyei intézményben egyszerre 28 embernek tudnak nappali ellátást biztosítani. Az átadásán **Székely János**, a Szombathelyi Egyházmegye püspöke mutatott be szentmisét.



kormányzat az első pillanattól kezdve 0-24 órában biztosította az átléptetést, továbbá az oktatást és az egészségügyi ellátást.

A karitatív szervezetek az első naptól kezdve segítő pontokat működtetnek a határon, és segítik a fővárosi BOK csarnokban kialakított humanitárius tranzitpont üzemeltetését. Sok ezer, sok százezer magyar ember pedig önkéntes munkával és adománnyal segíti a menekülteket – mondta az államtitkár.

**Gór Csaba**, a Fidesz–KDNP budapesti 4. számú választókerületének elnöke, kormánypárti országgyűlési képviselő arról beszélt: a budai emberek összefogtak és mindannyian úgy érezték és érzik, hogy segíteni kell. Jelenleg egyszerre kell megküzdenuünk a koronavírus-járvánnyal és az ukrajnai háború következményeivel – tette hozzá. Közölte, eddig két teherautónyi szállítmányt tudtak eljuttatni különböző segélyszervezetekhez, most pedig egy szintén budai polgár segítségével ajánlottak fel maszkokat.

**Écsy Gábor**, a Katolikus Karitás az igazgatója hangsúlyozta: a bajban mindig megtapasztaljuk azt, hogy sok segítő van, és különösen jónak nevezte azt, amikor cégek saját termékeiket ajánlják fel segítségül a bajba jutottaknak. Közölte, az adományt a határátkelőkhöz szállítják.

**Győri-Dani Lajos**, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat ügyvezető alelnöke felhívta a figyelmet: az életünkben most mindent felülíró ukrajnai háború nem azt jelenti, hogy a koronavírus miatti járványveszély megszűnt. Mi több, a járványveszély még nőtt is a sok ember vándorlása miatt, Ukrajnában ugyanis néhány olyan fertőző betegség is jelen van, amelyről azt gondoltuk, már elfelejthetjük őket – mondta, megjegyezve, hogy például ott kanyaró ellen nem oltanak rendszeresen. Ezért fontos, hogy a munkatársaik, az önkéntesek és a menekültek védelmét biztosítsák – emelte ki.

**Bócsi Levente**, az adományozó Limitless Medical Kft. kereskedelmi igazgatója elmondta, százezer háromrétegű orvosi maszkot és százezer FFP2-es védőmaszkot ajánlottak fel azért, hogy megfelelő védelmük legyen a menekülteknek és a velük foglalkozó embereknek is.

A felajánlást Écsy Gábor és Győri-Dani Lajos vette át a Katolikus Karitás XI. kerületben található országos központjában.

## Semjén Zsolt: Az erdőtelepítés mellett csak érvek vannak, ellenérvek nincsenek

Az erdőtelepítés talán az egyik olyan dolog az életben, ami mellett minden érv van, vele szemben semmilyen érv nincs – fogalmazott a miniszterelnök-helyettes a Vadex Mezőföldi Erdő- és Vadgazdálkodási Zrt. Fejér megyében végzett mintafásítási programjának március végi átadó rendezvényén.

**Semjén Zsolt** örömtelinek nevezte, hogy egy olyan területen végzett minőségi erdőtelepítést a társaság, amely az ország legiparosodottabb része a Budapest–Győr-tengely közepén, jelentős az urbanizáció, és ahol történelmileg sem volt sok erdő.

Semjén Zsolt kiemelte, hogy az erdők megkötik a szén-dioxidot, a Jóisten az erdőket erre találta ki, s mi a teremtés művét folytatjuk és utánozzuk.

A kereszténydemokrata pártelnök rámutatott, hogy a vízháztartás szempontjából is igen hasznosak az erdők, mert megkötik a záporok után lerohanó vizet, az állandó párolgással pedig jó klimatikus viszonyokat teremtenek.

A miniszterelnök-helyettes az ökológiai mellett gazdasági érveket is sorolt, példaként a bútoripart és építőipart említve, amely a világpolitika jelenlegi állása szerint rá lesz kényszerítve az importtól való részbeni függetlenedésre, mert Szibériából egyhamar nem fog érkezni faanyag Európába. Úgy vélte, a hazai faiparnak képessé kell válni a szükségletek egy részének fedezésére.



ni a szükségletek egy részének fedezésére.

**Botos Barbara**, az Innovációs és Technológiai Minisztérium klímapolitikáért felelős helyettes államtitkára arról beszélt, hogy hazánkban 2,193 millió hektárnyi erdő található, ami további fás területekkel együtt 25,4 százalékos erdővel borított területet jelent. A cél a 27 százalék elérése lenne, amihez 147 ezer hektárnyi erdőterület hiányzik, ezek az elindított programokkal teljesíthetők lesznek.

**Törő Gábor**, Fejér megyei 2-es választókerületének fideszes országgyűlési képviselője is megerősítette, hogy az ipar-sultással ellentétben az erdős

területek nagyságát tekintve Fejér megye nincs az országos élvonalban. Reményét fejezte ki, hogy a Vadex, amely felvállalta az erdőtelepítést, a következő években is folytatni fogja ezt az üdvözlendő gyakorlatot.

**Majoros Gábor**, a Vadex vezérigazgatója közölte, hogy Balinka határában több éve végeznek erdősítési munkálatokat, összesen 37,7 hektárt telepítettek be döntően őshonos csemetékkel. A csertölgy mellett keménylombos fajtákat, valamint akácot, fenyőt és nemesnyárt ültettek el. A társaság közel 200 millió forint támogatást kapott az elmúlt években erdőtelepítésre – tette hozzá.

## Schanda Tamás: A kormány célja, hogy

## 2030-ra hazánk egyike legyen azon országoknak, ahol a legjobb élni és dolgozni

A városban már működő ipari övezet mellett egy újat is kialakítanak Bányaterenyén – jelentette be Schanda Tamás, az Innovációs és Technológiai Minisztérium (ITM) parlamenti és stratégiai államtitkára, a KDNP alelnöke március végén Bányaterenyén, a beruházás alapkövetelési ünnepségén.

**Schanda Tamás** (képünkön jobbra) kiemelte: a fejlesztés keretében nettó 1,2 milliárd forintból egy 30 hektár területű ipari zónával és összekötő úttal, továbbá az ezekhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztésekkel bővül a település. A beruházás újabb vállalkozások betelepülésével teremt további munkahelyeket, jelentősen segíti Bányaterenyé térsége gazdasági fejlődését – emelte ki.

Az államtitkár ismertette: a kormány célja, hogy 2030-ra hazánk egyike legyen azon országoknak, ahol a legjobb élni és dolgozni. Ehhez csökkenteni kell a területi hátrányokat és növelni a vidék népességmegtartó erejét. Mindez akkor érhető el, ha a vidék Magyarországa tovább erősödik. A kormánynak pedig pontosan ez az egyik legfontosabb küldetése – fűzte hozzá.



Felidézte, hogy 2021-ben a gazdasági növekedés messze meghaladta az uniós átlagot. Megjegyezte: a járvány ellenére elért 7,1 százalékos GDP-bővülés annak tükrében különösen nagy eredmény, hogy a baloldali válságkezelés idején a csökkenés volt hasonló mértékű.

Ezzel párhuzamosan a magyar foglalkoztatás-bővülés is az egyik legnagyobb mértékű és leggyorsabb volt az EU-ban – mondta Schanda Tamás, jelezve: 2010-hez képest 1 millióval többen dolgoznak ma az országban. Ugyancsak az uniós legjobb három adatának egyikét tudtuk felmutatni a beruházások növekedése terén is. Közlése szerint a most induló beruházás is hozzájárul ahhoz, hogy Magyarország még erősebb és versenyképesebb legyen.

Kitért arra is, hogy az ipar bővülése az elmúlt 12 évben négyszerese volt az Európai Unió átlagának. Ezek az eredmények addig vannak biztonságban, míg a gazdaságpolitika középpontjában a magyar emberek, családok és vállalkozások állnak – húzta alá Schanda Tamás.

## Badacsonyi Zoltán: A demokrácia és a jogállam finomhangolása a 21. század harmadán

„Amikor a szavak elvesztik a jelentésüket, az emberek elvesztik a szabadságukat.” A Konfuciusznak tulajdonított mondat tökéletesen kifejezi azt a szoros egységet, amely a szavak, az ő jelentésük és az emberi szabadság között fennáll. A szavak jelentésének elvesztése végső soron a szabadság elvesztését hozza magával. Ebből a felismerésből kiindulva meg kell tudnunk határozni az egyes szavak eredeti jelentését és őriznünk kell azok használata során ezt az originális tartalmat, mert különben minden relatív, vagyis bizonytalanná válik. A szabadságnak pedig nincs nagyobb ellensége, mint a bizonytalanság, a korlátlanosság, a definiálatlanság.

A politikai közbeszéd egyik kedvelt fogalma a jogállam. Minden oldal szívesen boncolgatja ennek tartalmát, lényegi elemeit, vagy mutat rá éppen a meghatározatlanság tényére. Természetesen léteznek definíciók, amelyek több-kevesebb ideig igaznak bizonyulnak, egészen addig, míg egy új körülmény, politikai vagy társadalmi helyzet nem készítené annak újragondolására. Így a jogállam feltételrendszere legfeljebb alapvető és lényegi tartalmi elemekkel írható körül, amelyek biztosítása nélkül nem képzelhető el a jogállamiság. Ilyennek minősülhet mindenekelőtt a hatalmi ágak elválasztása vagy azoknak az egymástól kölcsönösen függővé tétele, a hatalmak megosztása és azok egymást ellenőrző funkciójának biztosítása. A jogállam tartalmi eleme az alapvető emberi jogok tiszteletben tartása. Ilyen a bíróságok függetlensége és a sajtó szabadsága, noha ez utóbbi túldimenzionálása korunk sajnálatos jelensége. A sajtó szabadsága csupán azt kellene jelentse, hogy a lapot írók és birtoklók szabadok arra, hogy véleményüket megjelenítsék. Semmit nem mond azonban arról, hogy a médiának függetlennek kellene lennie, hiszen olyan média nem létezik. A jogállamiság jellemzője, hogy az alapvető élethelyzeteket és viszonyokat a jogszabályok zártan és mindenre kiterjedően szabályozzák, azok megítélése pedig ezen normáktól függ, ezáltal kiszámítható rendszert alkotva.

A demokrácia már sokkal körülírhatóbb és megfoghatóbb, hiszen ezer évek álltak rendelkezésére a kikristályosodásának. Ennek ellenére a fogalom dőcög. Ha azt ál-



*Fiatal szavazók bukovinai székely népviseletben a Tolna megyei Kakasdon 2019-ben (Fotó: MTI/Sóki Tamás)*

lítjuk, hogy a demokrácia a többség uralma, akkor számtalan kérdéssel kell szembesülnünk. Az első, hogy kik alkotják a többséget. Természetesen soha és sehol nem valósult meg az, hogy a politikai jogok teljes körét a lakosság teljes számban gyakorolhatta volna. A definíció tehát pontosítandó annyiban, hogy a demokrácia a politikai jogok gyakorlására felruházottak többségének uralma. És itt akkor nem kívánunk foglalkozni azzal a ténnyel, hogy a hatalom adott esetben kiknek veheti el a jogait és kiknek nem is biztosítja, annak ellenére, hogy rendelkezhetnének vele. A többség kérdése, bár evidensnek tűnik, mindig felveti a többségi arány kérdését és ezzel összefüggésben azt, hogy kiktől áll a tömeg. Koronként változó vélemények láttak napvilágot arról, hogy minden jog – és cselekvőképes embernek biztosítani kell-e a politikai jogokat vagy ezek közül kizárhatók, korlátozhatók-e egyesek, illetve, hogy mások pedig privilegizált helyzetbe hozhatóak-e? A vagyoni vagy képzettségi cenzus kérdése természetes módon vetődik fel rendszeresen. Ha azonban azt állítjuk, amit a modern demokrácia állít, hogy vagyoni és képzettségi feltétel nélkül kell biztosítani a politikai jogokat, akkor feltétlenül fontosnak kell neveznünk a feles és minősített (2/3-os, 4/5-ös vagy más) többség alkalmazását, hiszen bizonyos létfontosságú ügyekben ezzel biztosítható, hogy ne csak az általában többségben lévő, „átlagos” választópolgárok döntsenek,

hanem súllyal essen latba a privilegizált csoportok véleménye is.

Ehhez valamelyest kapcsolódik az uralom kérdése, amely a modern korban nem lehet más, mint közvetett, vagyis a demokrácia képviselői. A képviselők, akik a tömegek bizalmából mandátumot nyertek, a legtöbb esetben megfelelnek a privilegizálás feltételeinek, és a szabad mandátum birtokában alapvetően – és a választók akaratától szinte függetlenül – formálják a politikai döntéseket.

Ha már utaltunk arra, hogy a demokrácia fogalma igen ősi eredetű, akkor álljon itt az egyik ősforrás: „És ez az állam (a demokratikus) mily megbocsátó, egyáltalán nem kicsinyes, hanem mindent megvet, amit mi nagy komolyan hangoztatunk államunk szervezése közben. Mi azt hangoztattuk, hogy – hacsak nincsenek rendkívüli képességei – senkiből se lehet jó, igaz ember, ha még mint gyermek, játszódva, nem szép dolgok közepette él és nem ezekkel buzgólkodik; milyen hetykén tapodja össze ezeket az elveket a demokrácia, semmibe veszi, milyen foglalatosságok után fog hozzá valaki az államvezetéshez, viszont mindenkit megtisztel, csak azt kerepelje, hogy jóakarattal van a tömeg iránt. Ilyen és más ezekhez hasonló vívmányokat nyújt a demokrácia, úgyhogy azt hiszem, édes alkotmány ez, anarchikus, tarkabarka, egyenlőknek, nem egyenlőknek szép egyenlőséget kiporciózó!” A következőkben írottak alapján kijelenthetjük, hogy évezre-

des történelme ellenére a demokrácia lényegét és végső kimenetelét Platón nem feltétlenül látta rosszul.

Jelen írás nem azzal kíván foglalkozni, hogy mi a jogállam, vagy mi a demokrácia, hiszen ezekkel köteteket tölthetnénk meg úgy, hogy mindeközben nem adunk választ az alapvető kérdésekre. Egy ilyen kérdés, hogy a demokratikus jogállam, mint e két rendszer legjobb elegye, valóban koherens egység, ellentmondásmentes társadalmi rendszer, vagy éppen hogy önmagában lévő különbözőség feszíti? Ez az írás ezt a kérdést vagy ennek egy bizonyos nézőpontját igyekszik megvilágítani.

\* \* \*

Noha a demokrácia és a jogállam olyannyira együttmozgó fogalmak, hogy sokan már megkülönböztetni sem tudják vagy hajlandók egymástól, látnunk kell, hogy jelentős különbség van közöttük. Míg a demokrácia elsősorban az emberek hatalomgyakorlásban való részvételére vonatkozik, addig a jogállamiság a működés szabályozottságának forrására és módjára utal. A történelem egy szakaszában, a 20. században, a kettő egymás mellé sodródott és egymást jól kiegészítve vált a modern nyugati államok alapjaivá. Tévedés lenne azonban azt gondolni, hogy e két egymástól lényegében különböző rendszer az idők kezdetétől annak végezetéig kéz a kézben tudnak működni, mert olyannyira egylényegűek. Tanulmányomban szeretnék rávilágítani néhány olyan ellentmondásra vagy lehetséges ellentmondásra, amelyek jól mutatják az együttműködés sérülékenységét. Ezzel már csak azért is fontos tisztában lenni, hogy ha arra az értékválasztásra kerül sor, hogy demokrácia vagy jogállam, akkor pontosan tudjuk érteni és megfontolni a lehetőségeket.

A jogállam egyik alapvető feltétele a hatalmi ágak megosztása. Ez senkinek sem lehet új Montesquieu óta. Ennek természetesen számtalan formája lehetséges a szigorú elválasztástól kezdve egészen addig, hogy minden hatalmi ág részese minden hatalomból bizonyos mértékig. Az elmélet idáig nem is okozhat problémát. A valóságban azonban rendkívül ritkán valósulhat meg a vegytiszta gyakorlati elválasztás. A kontinentális jogrendszerekben például a parlamenti választásokat megnyerő politikai



formáció jogosult kormányt állítani. Ebből következően a parlamenti többség (akár a minősített többség is) ugyanazon színezetű, mint a kormány, vagyis a végrehajtó hatalom. Amennyiben a demokrácia szabályai szerint a választások során olyan mértékű győzelmet arattak, akár a legteljesebb hatalom gyakorlása is lehetséges a számukra, például az alkotmányozás. A helyzet egyértelmű: a demokratikus választásokon többséget szerzett erő a végrehajtó hatalmat is biztosítva olyan összefonódást alakít ki, amely a jogállamiság egyik alapvető feltételét semmisíti meg. Természetesen idealizálhatjuk a politikát és állíthatjuk, hogy annak ellenére, hogy „egy csapatban fociznak”, figyelemmel lesznek a hatalmi ágak elválasztására, de még ha papíron így is lesz (ahogy egy normális államban kell), akkor is bizonyosak lehetünk abban, hogy a valóság nem felel majd meg tökéletesen a jogállamiság e próbakövének.

Az is előfordulhat természetesen, hogy a parlamenti erőviszonyok alakulása révén két vagy több párt együttműködve alkot többséget, és ők adják a koalíciós kormányt is. Ekkor a közöttük lévő különbözőség biztosíthat egyfajta megosztási hatást, ám nem kételkedhetünk abban, hogy minden erejükkel ezek felszámolására fognak törekedni, annak érdekében, hogy egy minél homogénebb erőt alakítsanak ki.

Amennyiben a jogi szabályozás alapján a választások nyomán sok kis párt kerülhet a parlamentbe, akkor az ő egymással való megálapodásukon van a hangsúly. Ha sikerül, felépülhet egy működőképes kormányzati modell, amennyiben nem, akkor folyamatos válság vár az országra. Sokszor egy országot kizárólag a szabadság foka alapján ítélünk meg és elfelejtjük, hogy nemcsak szabadnak kell lennie, de működnie is kell. A kormányzati válság zűrzavart okoz, amely pedig olyan mértékű szabadosságot eredményez, hogy az emberek jól megérdemelt szabadsága komoly veszélybe kerül. Így lesz a legteljesebb szabadság a legteljesebb korlátozása a szabadságnak.

A demokrácia ezeken a teljesen életszerű és normális helyzeteken kívül kitermelte magából a Schedler nyomán választási autokráciának nevezett rendszert is. Ennek lényege – Schedler szerint –, hogy működik a többpártrendszer, van demokratikusnak tetsző választási folyamat, de valóságosan nem biztosítja a verseny egyenlőségét minden fél számára, és ezáltal borítékolhatóan megakadályozza az ellenzék győzelmét.

A választási autokráciák kialakulása önmagában bizonyítja a



*A köztársasági elnökké választott Novák Katalin első szavazó fiával voksolt 2022. április 3-án (Fotó: MTI / Koszticsák Szilárd)*

demokratikus játékszabályok és a jogállamiság potenciális összeütközésének lehetőségét.

Egyes elemzők szerint Magyarország is ezen államok sorába tartozik. Olyan választási rendszert üzemeltet, amely önmagából fakadóan biztosítja a jelenlegi kormányzó erő győzelmét. Ezt azonban vitatnunk kell. Éppen a most alakulóban lévő ellenzéki összefogás az, amely bizonyítja, hogy a választási rendszer járható út az ellenzéknek is. A 2020. év végén módosított választási törvényjavaslat az országos lista állításának feltételül az addigi 27 helyett 50 egyéni választókerületi jelölt állítását szabta volna, majd végül 71-re emelte. Ez a szabály szükségyszerűen sodorta egymás karjaiba az addig csupán helyell-közzel barátkozó ellenzéki pártokat. Az pedig, hogy egy választási rendszer lehetőségeinek kihasználása némi politikai taktikát igényel a résztvevők részéről, nyilvánvalóan nem nevezhető akadályozásnak.

\* \* \*

Ma Európában jól láthatóak az összeütközés jelei annak ellenére, hogy a 20. század második felének hagyományai még igyekeznek tartani a lépést. Az egyik, ha nem a legsúlyosabb fenyegetés Európa iszlamizációja. A beáramló tömegek csekély integrációs igényt mutatnak, annál inkább fogékonyak a radikális iszlám tanok és egy párhuzamos, vallási alapokon nyugvó társadalmi rendszer kialakítására. A baloldali és liberális oldal előszeretettel tetszeleg a demokrata szerepében és ígér választójogot a frissen bevándorolt csoportoknak is, amellyel nyilvánvaló célja önmaga számára egy valójában rendkívül instabil, de időlegesen létrehozható szavazóbázis építése. Egyetlen pontban hibázik azonban ez a logika. A választójogot nyert nagy létszámú csoportok bizonyosan nem a

hagyományos európai pártrendszer sorába tartozó szervezeteket és eszméket kívánnak támogatni, hanem elsőrendű és végső céljuk egy saría típusú jogrendet megvalósító berendezkedés hatalomra segítése. Ezt természetesen nem feltétlenül azonnal kívánja, de van ideje kívárni, és a célban bizonyos. Ezzel a demokratikus jogok széles körben való biztosítása egy vallási alapú, intoleráns és az európai kultúrától nem csak eltérő, de azzal szemben ellenséges rendszer létrejöttét segíti elő, ami egyenlő a mai ismert jogállamiság totális bukásával.

Nem mellőzhetjük azt a tényt sem, hogy Európában olyan identitáspolitikai események zajlanak, amelyek könnyen összefüggésbe hozhatók jelenlegi témánkkal. Az Egyesült Államokból indult, de mára a kontinensen is divattá vált, antirasszista gyökerű, de radikalizálódott mozgalmak súlyos fenyegetést jelentenek a jogállamra. Bár nem állíthatjuk, hogy ezek bármiféle demokratikus módszerrel birtokolnák a hatalmat, manapság még a tömegbázisuk is megkérdőjelezhető, mégis olyan mértékben és erővel hatnak a gondolkodásra, hogy azt a joguralom elleni támadásként is bátran értékelhetjük. Az LMBTQ- és a genderideológia egyfajta gondolatrendőrséget épített ki, amely multinacionális vállalatokon és civil szervezeteken keresztül folytatja harcát, alapvető társadalmi jelenségeket és biológiai tényeket is megkérdőjelezve.

Ha a sajtószabadság érvényesülését tekintjük a jogállamiság fokmérőjének, akkor is komoly veszélyeket kell jelezniük éppen e két területtel kapcsolatban. A nyugat-európai média előszeretettel hallgatja el a bűncselekmények elkövetőinek származását, főként akkor, ha azok közel-keleti vagy afrikai illetőségűek. A genderideológia olyan mértékben hatotta át a nyu-

gati társadalmat, hogy a sajtóban semmi elítélő, negatív nem jelenhet meg ezzel kapcsolatban, hiszen azonnal a fasiszta, homofób jelző lenne alkalmazandó velük szemben. Ezáltal ellehetetlenül a demokrácia lényegi magvát képező konstruktív vita lehetősége. A mai médiát nem jogszabályok és pénzügyi érdekek kötik gúzsba, hanem az a fajta liberális szocioterrorizmus, amely nem tűr el magával szemben – de még maga mellett sem – más véleményt. A véleményszabadságot, lelkiismereti szabadságot, és egyáltalán nem mellékesen, a vallásszabadságot sújtó megmozdulásaik és a mindent uralni akaró igényük komoly terhet jelent és foltot ejt a jogállam és demokrácia szövetén.

Nem feledkezhetünk el itt, az Európai Unióban arról a problémáról sem, amit ennek a patinás, de építményében recsegő-ropogó közösségnek a léte rejt magában. Ha a demokratikus játékszabályok és a jogállami feltételek viszonyát vizsgáljuk, akkor láthatóvá válik az ezen a téren is fennálló, megoldandó helyzet. Az Unió egyre erőteljesebben fejezi ki arra való igényét, hogy tagjai számára kötelező normákat alkosson, a tagállamok gazdasági és kisebb mértékben politikai jellegű szövetségéből szupranacionális hatalommá váljon. A közös normákat alkotó szervezetrendszer és az azt kikényszeríteni képes erő feltétlenül a jogállamiság ismerve. Mindemellett azonban látnunk kell, hogy a brüsszeli elit egyre inkább elszakad az európai emberek valóságától. Egyre kevésbé látja a valóban létező és feszítő problémákat, sőt sok esetben annak ellenében azonosítja a megoldandó feladatokat. És akkor még nem szóltunk arról a hosszú évtizedek óta meglévő, bár sok tekintetben már kezelt problémáról, amely szerint az Unió egésze demokráciadeficittel küzd, hiszen egyetlen demokratikusan választott szerveként a Parlament kevesebb jogosítvánnyal rendelkezik, mint az Unió más döntéshozó szerve.

Nem kell orákulumnak lenni ahhoz, hogy bátran kijelenthessük: ezek a jelenségek képezik majd a 21. századi Európa és általában a nyugati világ legsúlyosabb problémáit. Mindennek egyik elvi, de gyakorlatban kezelendő problémája a demokrácia és a jogállamiság igényeinek és feltételeinek kiegyenlítése, a helyes arány megtalálása, finomhangolása, majd ennek politikai, társadalmi és jogi intézményekben való megfogalmazása.

# Lázár János: „Teljesen világos volt, hogy ennek a küzdelemnek a végén valaki ott marad a csatatéren”

Az országgyűlési választások után először tartott Kereszténydemokrata Estet a Magyar Kereszténydemokrata Szövetség (MKDSZ). Szokás szerint Harrach Péter, az MKDSZ elnöke, az est főszervezője köszöntötte az egybegyűlteket. A meghívott vendég Lázár János miniszter volt, aki – mint fogalmazott – régi baráti és bajtársi körbe érkezett. A beszélgetést Földi-Kovács Andrea moderálta.

Lázár Jánost először – természetesen – a választási eredményekről kérdezték. A hódmezővásárhelyi politikus elmondta, hogy ő most tényleg mindent egy lapra tett fel, hiszen négy éve már élet-halál harc zajlott a választókerületben. Ellenfeléről megtudtuk, hogy a rendszerváltás óta először fordult elő, hogy egy miniszterelnök-jelölt egyéniben is megméreti magát; ő maga pedig szintén a választókerületből nyerte a legitimitását, onnan került az országos politikába. „Teljesen világos volt, hogy ennek a küzdelemnek a végén – sajnos vagy szerencsére, ez nézőpont kérdése – valaki ott marad a csatatéren.”

Földi-Kovács Andrea – vérbeli újságíróként – az egész beszélgetés alatt vissza-visszatért arra a kérdésre, hogy vállal-e Lázár János szerepet az új kormányban, aki pedig – vérbeli politikusként – folyamatosan kitért az egyértelmű válasz elől. „Ezt a miniszterelnökkel szeretném megbeszélni, és ő is velem szeretné megbeszélni nyilvánvalóan” – szögezte le. A volt kancelláriaminiszter ugyanakkor hangsúlyozta, hogy nem futamodik meg a kihívások elől: „Nem embereknek kell feladatot osztani, hanem a feladathoz kell embereket találni.”

A politikus felidézte régi és mély kötődését az MKDSZ-hez és a KDNP-hez (elődje a polgármesteri székben és a város parlamenti képviselőjeként a kereszténydemokrata Rapcsák András volt), mely első politikai családja volt, és azóta is példaértékűnek tartja a kereszténydemokraták összetartását. Elmondta, hogy elégedett a jelenlegi feladataival, kivált a mezőhegyesi ménésbirtok igazgatásával, ahol most születnek a kicsikók. A Hódmezővásárhelyen történtek viszont sok szenvedést okoztak neki, de egyben lehetővé tették a politikai, szakmai és személyes fejlődését is.

Márki-Zay Péterről elmondta, hogy ő Amerikából „hazakeveredve” egy egészen más politikai kultúrát honosított meg a nyugodt kisvárosban, ahol közel 30 év folyamatos kereszténydemokrata vezetés alatt egy professzionális hatalmi struktúra, személyi háló, politikai elit épült ki, és vált meghatározóvá. „Mi az utolsó években a kereszténydemokrata Almási István személyének köszönhetően az »élni és élni hagyni« jegyében



politizáltunk, de már előtte is béke volt a városban, kapott mindenki lehetőséget, aki boldogulni akart.” A verbális agressziót a városban épp Márki-Zay tette mindennaposá, aki a hatalmon lévőkkel szemben nem a munkájával kampányolt, hanem a személyükben támadta őket. Ennek köszönhetően kialakult egy olyan hangulat, ami valaki ellen, és nem valami mellett lépett fel, „0-24 órában ment a lázározás és az orbánózás”. A mozgósításban nagy szerepe volt a Facebooknak is, végső soron pedig egy „új amerikai liberális életszemlélet, kampányfelfogás, politikai divat” ütközött meg a keresztény középosztály politikai felfogásával. Az egyik oldalon az Ady-féle „paraszt Párizs”, ahol a jó gondolkodású polgárok a munkában, a teremtésben, az alkotásban mérik a sikert, szemben a „mindent lerombolni” kultúrájával, ahol, mint megfogalmazták „a víz az úr” – valójában a magukat valamilyen okból sikertelennek vagy elnyomva érzők folyamatos hergelése zajlik a közhatalmat gyakorlók ellen. Lázár János elmondta, hogy a régi politikai elit „az úriemberség okán” sokáig tehetetlen volt ezzel a tudatosan romboló, útszéli, kocsmái stílussal szemben, meg kellett tanulniuk „lentől nyerni”. A polgárháborúnak ugyanakkor azért akarnak véget vetni, mert ez a politikai kultúra test- és életidegen számukra, akik a politikát szolgálatnak tekintik, és továbbra is az építésre akarnak koncentrálni.

Földi-Kovács Andrea felvetette, hogy emellett új jelenség a harcias

retorika vallási köntösbe csomagolása is, ami ellen szintén meg kell tanulni védekezni. Márki-Zay Péter például „vállaltan keresztény-katolikus politikus”, akinek olyan kijelentések tulajdoníthatók, mint hogy „katolikusként nem, de államférfiként” elfogadhatónak tartja a meglegházasságot, „magánemberként nem, de miniszterelnökként” megkönnyítené az abortuszt. „Sőt, materialista kereszténynek nevezte magát” – kontrázott Lázár János, nagy derűséget váltva ki a hallgatóságból. „Igen, de vannak mások is, például Lukácsi Katalin vagy Perintfalvi Rita – van erre ellenes?” – ismételte meg kérdését az újságíró-moderátor.

Lázár János felidézte, hogy ellenfele valóban helyben jól ismert, valóságos családból származik, azonban ezt is bomlasztásra, uszításra használta fel. „Azzal szembesültem, hogy annak a gyülekezetnek egyes tagjai, amely rendszeresen szeretettel várta a város képviselőit, és folyamatos egyeztetés volt közöttünk, egyszer csak rágalmozó szórólapokat dobál be rólunk.” Azok, akik Márki-Zayt mint „politikai terméket” kitalálták és felépítették, nem az ellenzék akarták keregetni, hanem a Fidesz-KDNP-t, a nemzeti-polgári-keresztény oldalt akarták „feltörni”, és ehhez a jelölt nyilvánvaló zavartsága kapóra jött – szögezte le Lázár János. A 2018-as és 2022-es választáson ugyanakkor szerinte egyértelművé vált: „olyan, hogy kiábrándult jobboldali szavazó nincs, mert amikor tétje

van, mindenki visszatál a saját családjához.”

Az Est további részében Lázár János fontos nemzetközi összefüggésekre világított rá a saját kancelláriaminiszteri tapasztalataiból kiindulva. Így például hangsúlyozta, hogy különbséget kell tenni az orosz-ukrán háború morális megítélése és politikai-gazdasági hatásai között, amelyek alapjaiban változtathatják meg a jelenlegi világrendet és Európa abban betöltött szerepét. Ugyanilyen finom megkülönböztetésekre van szükség Brüsszel esetében is, ahol a saját jogkörén folyamatosan túlterjeszkedő, életvezetési elképzeléseit erőszakosan propagáló „bürokrata buborék” szándékai nem feltétlenül esnek egybe a

mögöttük álló gazdasági lobbicsoportok érdekeivel – ez utóbbi tekintetében ráadásul most új törésvonalak jelentek meg a német-francia tengely és az angolszász-északi országok között. Lázár János szerint Magyarország számára reális célkitűzés, hogy 2030-ra utolérje a mostani osztrák életszínvonalat, ám ehhez ügyesen kell érvényesíteni a nemzeti érdekeinket a 2024-es EP-választások nyomán is átrendező politikai környezetben.

Szóba került természetesen a Budapest-vidék ellentét is, ahol Lázár János szerint úgy kell közelíteni a kettő életszínvonalát (jelenleg a vásárlóerő tekintetében háromszorosa a különbség!), hogy Budapest mint a nemzet fővárosa is élhetőbb, szerethetőbb és a külföldi partnereink számára is „felmutatható” legyen. Ehhez szerinte elengedhetetlen a közlekedési problémák megoldása és a zöldfelületek bővítése, amire a hasonló adottságokkal induló nagyobb német városokban bőven látni pozitív példákat – ahogy a vidék gazdasági felzárkózására is a mindenki által csodált osztrák kisvárosokban.

A politikus szerint ehhez a kormány, a Fidesz és a KDNP közös munkájára lesz szükség. Továbbá megjelölt három olyan célt, amelyet szerinte teljesíteni kell: a politikának kereszténynek kell lennie, és ez a politika belső erkölcsére is vonatkozik. Szociális alapú kormányzás kell, továbbá erős társadalomra van szükség.



## Surján László: Budaházy 17 éve

Soha nem láttam tisztán Budaházy ügyében. Hol áldozatnak látszott, hogy bűnösnek. Hiteles szó nem jutott el hozzám. Most, hogy ennyi év után első fokon elítélték, a Védett Társadalom Alapítvány nyilatkozatával, amit ide másolok, teljesen egyetértek. Nagyon sok példa mutatja, hogy hazai bíróságaink ítéletei nincsenek összhangban egymással. Nem látjuk azt sem, hogy a rendre felülbírálatra szoruló ítéleteknek lenne bármi következménye annak a bírónak a számára, aki távolról sem sine ira et studio dönt emberi sorsokról. A politika pedig korlátozott: a hatalmi ágak szétválasztásának elvben szép gondolata a rendszerváltó időkben több bajt okoz, mint hasznot.

Tehát a VTA véleménye:

„Budaházy György és társai aránytalanul szigorú büntetése súlyos támadás a magyarok igazságérzete ellen

A Védett Társadalom Alapítvány kuratóriuma és jogvédelmi szárnya, a Budapest Bizottság felhárítónak tartja a Fővárosi Törvényszék elsőfokú ítéletét az ún. Hunnia-perben, melynek eredményeképpen Budaházy György elsőrendű vádlott terrorcselekmény és más bűntettek elkövetése miatt 17 év fegyházbüntetést kapott. Rajta kívül további 14 vádlottat ítéltek – összesen több mint 100 év – szabadságvesztésre.

Az ítélet aránytalansága; az eljárást övező anomáliák; valamint

a 2006 és 2010 közötti, rendőrterrorra és megfélemlítésre alapuló rendszer működtetőinek elmaradt büntetőjogi felelősségre vonása együttesen eredményezi azt, hogy Budaházy Györgyék példátlanul szigorú büntetése súlyos támadás a magyar emberek igazságérzete ellen.

Nehéz feldolgozni, hogy ugyanaz a bíróság, amelyik nem marasztalta el a 2006-os rendőrterror miatt Gyurcsány Ferenc miniszterelnököt és Bene László országos rendőrfőkapitányt, Gergényi Péter budapesti rendőrfőkapitányt pedig mindössze 400 ezer forint megfizetésére kötelezte, első fokon összesen több mint 100 év szabadságvesztésre ítelt többgyermekes családapákat és -anyákat, mert 14-15 évvel ezelőtt fel mertek lépni egy elnyomó, a saját polgárai ellen erőszakot alkalmazó hatalom ellen.

Budaházy György 17 éves fegyházbüntetése (és az, hogy feltételes szabadságra nem bocsátható) különösen aránytalannak tűnik akkor, ha tudjuk, hogy a kiváló veszprémi kézilabdázó, Marian Cozma gyilkosai 18 évet kaptak és feltételesen szabadulhattak 14 év után. Az olaszliszka lincselés elsőrendű vádlottja pedig 13 év fegyházbüntetés letöltését követően hagyhatta el a börtönt, ami meglehetősen kevésnek tűnik ahhoz képest, hogy saját kiskorú lányai szemé láttára verték halálra Szógi Lajos tanárembert 2006-ban.

A magyar bíróság kiegyensúlyozottságában és elfogulatlanságában joggal rendül meg a bizalom akkor is, ha azt tapasztaljuk, hogy egyes politikusok – pl. Czeglédy Csaba és Lackner Csaba – kivételezett helyzetben vannak, és az egyértelmű bizonyítékok is kevesek ahhoz, hogy akárcsak a töredékét kapják annak, amit Budaházy György és társai.

A Védett Társadalom Alapítvány kuratóriuma és jogvédelmi szárnya, a Budapest Bizottság vélelmezi, hogy nem véletlen a Hunnia-per elsőfokú ítéletének időzítése: az országgyűlési választások előtt kevesebb mint három héttel egy ennyire aránytalan döntés tökéletesen alkalmas a normalitáspárti tábor megosztására.

Ugyanakkor bízunk benne, hogy a Fővárosi Törvényszék ítéletének igazságtalanságát kiküszöbölendő, a törvényhozók a választást követően megfontolják a Nemzeti Jogvédő Szolgálat javaslatát az ún. közkegyelmi törvény megalkotására, amely amnesztiát adna azoknak, akiket 2006 és 2010 közötti politikai ügy miatt marasztaltak el.

A magyar történelmet nézve ez nem lenne példátlan döntés, az 1960-as években amnesztiában részesítették az 1956-os forradalmárok jelentős részét, ahogy az 1848-49-es szabadságharc után néhány évvel is működött a közkegyelem intézménye.

2022-ben, avagy tizenhat esztendővel a 2006-os eseményeket köve-

tően ugyancsak indokolt lenne egy hasonló gesztus megtétele, amely egyrészt kielégítené a magyar emberek igazságérzetét, másrészt tisztességes, többgyermekes családapáknak és -anyáknak szolgáltatna igazságot.

Addig is indokoltnak látjuk a vádlottak esetleges egyéni kegyelmi kérelmeinek támogatását.”

Köszönettel tartozunk a Védett Társadalom Alapítványnak, hogy a kérdést felvetette és a megoldás lehetőségére is rámutatott. A kegyelem intézménye a nyilatkozatban említett példákban jól láthatóan egyfajta kiegyezés a politikai okból bűnösnek minősítettek és az őket elítélő hatalom között. Aki a kegyelmet elfogadja, az egyben bűnösségét elismeri. A bírói tévedések korrigálásának más útja van: a rehabilitálás, ami az igazságügyi szervek dolga, és a parlament által hozott semmisségi törvény alapján induló eljárás. Természetesen arra is van példa, hogy valaki ugyan ártatlan, de az adott (kényszer)helyzetben elfogadja a kegyelmet. Ez történt például Esterházy Jánossal, akinek a halálos ítéletét kegyelemből életfogytiglani börtönre változtatták, de bűnösségét soha el nem ismerte, hiszen nem is volt vétkes egyetlen vádpontban sem.

Azt is szóvá kell tenni, hogy tizenhat évvel a történetek után nem lenne szabad ítélkezni. A perek mesterséges elhúzóását meg kellene akadályozni. De ez egy másik ügy.



Kedves Barátaim!

Bizonyára emlékeztek rá, hogy a KDNP választmányi ülésén felajánlottam az MKDSZ segítségét helyi „Kereszténydemokrata Estek” szervezéséhez. Többen éltek

a lehetőséggel és sikeres esteket szerveztek. Ezt a felajánlást újból megteszem: biztosítjuk az előadót, némi anyagi támogatást és a bevált modellt. Mit jelent az utóbbi?

A „Kereszténydemokrata Estek”

## Kereszténydemokrata Estek – a KDNP helyi szervezetei számára

nem kampányrendezvény, nem pártgyűlés, hanem a helyi kereszténydemokraták által szervezett kellemes esemény a holdudvar építése céljából. Személyre szólóan hívjuk a település azon polgárait, akikről tudjuk, hogy a világot hozánk hasonlóan szemlélik, függetlenül, hogy tagjai-e a pártnak vagy az MKDSZ-nek. Egy minőségi este élményét nyújtjuk, méltó környezetet, színvonalas kulturális műsort, beszélgetést egy ismert közéleti szereplővel, majd borköszöntővel és svédasztalos vacsorával

zárjuk az estét.

Mindehhez szükséges a helyiek szervezése és a mi támogatásunk. A részleteket mindenkivel megbeszéljük. Jelentkezni munkatársamnál lehet a csapodi.fruzsina@parlament.hu e-mail címen, vagy a +36-1 441-5424 telefonszámon.

Harrach Péter



## Surján László: Árpád-házi Szent Margit tanítása

1242-ben az ország a honfoglalás utáni időszak első nagy katasztrófáját szenvedte el, kilátástalan helyzetben volt. A király, IV. Béla a Split közeli Klissa váráig futott. Európa nyugati felétől nem kapott segítséget. Reménytelen helyzetben születendő gyermekét Istennek ajánlotta, az ország megmenekülését kérve. A tatár (mongol) erők felperzselték az országot, de nem tudtak véglegesen berendezkedni, végül kivonultak az országból. A vallásos köztudat úgy tartja: az Úristen elfogadta az áldozatot. A királyi pár megtartotta a szavát: Margitot négyéves korától apácának nevelték. Életét a magyar társadalom lényegében regényekből ismeri: Gárdonyi és Kodolányi munkái közel hozták alakját a műveltebb rétegekhez. De csak azokhoz.

Isten szolgája, Bálint Sándor rámutatott, Margit kultusz a „rendjének minden igyekvése mellett is csak műveltebb értelmiségünk tudatkörében él. Ennek egyik jeles oka, hogy tiszteletét a jozefinista pasztoráció elhanyagolta, hivatkozván arra, hogy kanonizációja még rendezetlen. Csakugyan, sok százados sürgetés ellenére csak 1943 januárjában avatták szentté. A hívek már nem találtak életének olyan mozzanatára,

amelyen át Margit alakja beleépült volna barokkal színeződött hagyományvilágunkba. Jelen ismereteink szerint nem tudunk idézni Margit személyéhez, ünnepéhez fűződő laikus hagyományt, népi hiedelmet. Már alig hihető, hogy korunk jóléti társadalmában élő hívei az ő királyi szegénységével valamit is tudjanak kezdeni. Az ő utánozhatatlan élete inkább költők és művészek csodálkozását ragadta meg, modern kultusza így inkább intim, belső jellegű.”

Harangozó Imre, aki Bálint Sándor munkájának folytatója, rádöbrent, hogy Szent Margit a modern nő előfutárja. A XIII. században még elképzelhetetlen volt, hogy valaki nő léte szembe szegüljön apja akaratával. Márpedig ő, elutasítva a házasságot és az ezzel járó koronát, éppen ezt tette. Önállóan döntött, nem gyermeki és női alávetettségében. Szerzetesként végtelenül alázatos, a legalja munkától sem vonakodó, engedelmes volt. Apja dinasztikus szempontjait azonban határozottan söpörte félre. Ugyanakkor nem volt közömbös a világban történelem iránt, ezért amikor IV. Béla és Imre herceg között háborúság tört ki, határozottan lépett fel mindketőtjükkel szemben, és elérte a békekötést.

Felelősség, elvhűség és önállóság jellemezte, ez sokkal inkább a modern női ideál, mint középkori.

Alakjával kapcsolatban még a szentté avatási bullában foglaltakat érdemes szem előtt tartani. Erről Beran Ferencet idézem: XII. Piusz pápa Margit szentté avatásának napját a II. világháború legsötétebb korszakának idején, 1943. november 19-én jelölte meg. Nem lehet véletlen, hogy ez az esemény – több évszázaddal Margit 1276-os boldoggá avatása után – éppen ebben az időpontban történt meg. Akkor, amikor tombolt az egész világot lángba borító háború, az emberek szívét pedig félelem, keserűség és fájdalom uralta. (A magyar szempontból végzetes doni csata 1943. január 12-én volt.) Olyan közbenjáró szentekre volt szükség, akik életük példájával bizonyították, hogy a békét nem a harcmezőn vagy a tárgyalóasztalnál lehet kivívni, hanem Isten ajándéka az, amelyhez hitre és áldozatos életre van szükség. Szent Margit ennek a békének a megvalósítója volt. Ebből a történelmi háttérből érthető a pápa mondatai, amelyeket a szenttéavatási bullában írt: „Bizzunk benne,

hogy engesztelő áldozati hivatását ő, az első apostoli szent király sarja továbbra is folytatja, nemcsak szeretett hazájáért, hanem minden nemzetért, amelyek oly hevesen küzdenek egymással. Kieszközi a Krisztus szeretetén alapuló nyugalmat és békét az emberiségnek az irgalmasság atyjától.”

Mi is egy feszültséggel teli korban élünk, nekünk is szükségünk van Szent Margit közbenjárására, hogy békében élhessünk.

Térjünk vissza Bálint Sándor megállapításához. Az ő kijelentése, hogy korunk jóléti társadalmában élve nem tudunk mit kezdeni az önkéntes önmegtagadás példájával, mivel a mamont többre becsljük mindennél, korunk kereszténysége feletti kemény de sajnós jogos kritika. Mégis, legalább most a nagybőjtben megpróbálhatjuk – önmagunkon kezdve – megcáfolni ezt a megállapítást. Tehetjük ezt annál is inkább, mert épp Szent Margit példája is mutatja: az aszkézis nem öncél, hanem erőforrás.

A szerző a Kereszténydemokrata Néppárt tiszteletbeli elnöke

## Rétvári Bence: Gyermekvédelmi népszavazás: kimagasló eredmény

1990. óta soha ennyi ember nem döntött azonos irányban egyetlen népszavazáson sem, mint most a gyermekvédelem kérdéseiben.

Nézzük a számokat:

- 1990-ben a köztársasági elnök közvetlen megválasztásáról szóló népszavazáson 926 ezer ember értett egyet.
- 1997-ben a NATO-csatlakozással kapcsolatos népszavazáson 3,3 millióan voksoltak egy irányba.
- 2003-ban az EU-tagsággal 3 millió ember értett egyet.
- 2004-ben a kettős állampolgárságról és a kórházak állami tulajdonban maradásáról szóló népszavazáson 1,9 millió ember döntött ugyanúgy.
- 2008-ban a vizitdíjról, kórházi napi díjról szóló szociális népszavazáson 3,3 millió ember voksolt egy irányba.
- 2016-ban a betelepítési kvótát ellenző népszavazáson 3,3 millió ember szavazott egy irányba.
- 2022-ben a gyermekvédelmi népszavazáson több mint 3,5 millió ember értett egyet az egyes kérdésekben.

A magyar emberek tehát olyan számban erősítették meg népszavazáson a gyermekvédelmi törvényt, amire nem



volt még példa a magyar demokrácia történetében. Ez minden demokratát kötelez.

Ez a kimagasló eredmény egyértelművé teszi, hogy a mindenkor magyar kor-

mánynak ugyanúgy kötelessége megvédeni a gyerekeket a gender átnevelő programoktól, mint ahogy kiállunk Magyarország EU- vagy NATO-tagsága mellett, vagy ahogy elutasítjuk az illegális migrációt. Nem legitim álláspont szembe menni a közvetlen népakarat ilyen mértékű demokratikus döntésével.

A gyermekvédelem kérdését tehát a népszavazáson a magyar emberek jó időre rendezték.

A szerző országgyűlési képviselő, a KDNP alelnöke

## Nacsa Lőrinc: Elég volt!

Kedves Vidéki Honfitársaim! Szerintem most nyugodtan ki mondhatjuk, hogy elég. Budapestiként szégyellem, ahogy néhány budapesti és sok balliberális politikus, elemző, újságíró rólatok beszél, sérteget, lenéz Benneteket.

Tudom, hogy nem most kezdődött, hiszen Márki-Zay is büszkén ostobázott, tudatlanozott.

Én anyai ágon és apai nagyapapai ágon vagyok vidéki, és ezt nem titkolom, hanem büszke vagyok rá. Ugyanakkor arra is, hogy a nemzet fővárosában születtem és azóta itt élek.

Tegyük tisztába. Minden budapestiben nagyon sok vidéki vér van. Ahogyan szinte minden anyaországban élőben van határon túli vér is. Természetes ez.

Budapestet részben a „vidékiek” tették nagygyá. Pár példa: Nagy Lajos, Mátyás király, Széchenyi Ferenc és Széchenyi István, Batthyány Lajos, Székely Bertalan, Stróbl Alajos, Ybl Miklós.

Az, hogy a baloldal a választási kudarcát nem magában keresi, hanem a választókat sértegeti, az



nagyon nem oké.

A budapestiek is választottak. Néhány helyen bennünket, sok helyen nem. Tiszteletben tartjuk a döntésüket. Azzal kapcsolatban azért vannak fenntartásaim, hogy mennyit fog foglalkozni a körzetével és Budapesttel Szabó Tímea, Tordai Bence, Varju László, Orosz Anna, Hadrázy Ákos vagy épp Hajnal Miklós, akik biztos benne lesznek sok politikai hisztériában, balhéban, de az apró, nem látványos, építkező, közösség-szervező munkát kevésbé szeretik.

A baloldal, ha akarja, levonja a következtetéseket a vereségéből, ha nem akarja, akkor nem. Egy biztos: a választok sértegetését és a vidékiek lenézését be kell fejezniük!

A szerző az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség elnöke, a KDNP országgyűlési képviselője



Harrach Péter:

## Ki kell mondanunk: a győzelem megérdemelt volt

Kellő távolságban vagyunk a választástól. Az érzelmek csillapodnak, megkövülttathatjuk az elemzést. Igaz, hogy ezt már sokan megtették, ki szakmai szemmel, ki azon melegében, örömmámorban vagy letaglózva.

Ki kell mondanunk: a győzelem megérdemelt volt, két okból is. Az elmúlt évek teljesítménye az egyik. A sikernek ez szükséges, de nem elégséges feltétele. Kell hozzá a másik is, a profi kampány (ennek erejét növeli, ha az ellenzéki amatőr).

A kampány akkor eredményes, ha a tábor egységes, motivált és jól mozgósított.

A mozgósításhoz szakszerűen irányított munkatársak és önkéntesek is kellenek. A kormánypártoknál ez rendben volt.

A Bajnai-féle mozgósítás személyeskedése álságosnak bizonyult, nem jött be. A tábor motiváltságát biztosította a két oldal irányvonala közötti jól látható, és jól láttatható különbség, illetve az a tény, hogy a kormányképesség az egyik oldalon bizonyított, a másik oldalon meglehetősen kétséges volt. A baloldali szavazókat erősen frusztrálta az egység hiánya. Ez egyértelmű következménye volt az ellenzéki struktúrának. A közös célt és víziót – ha volt ilyen egyáltalán – elnyomta az egyéni és csoportérdek. Messziről látszott a széthúzás.



Harrach Péter, az MKDSZ elnöke (bal oldali képünkön) és Semjén Zsolt, a KDNP elnöke is családi körben adta le szavazatát

A kormányoldal egységes és fegyelmezett volt. Tudom jól, a kampányban nem könnyű lemondani az egyéni gondolatokról, és csak a közös mondanivalót ismételni.

A Fidesz–KDNP-ben a főnöktől az önkéntesig mindenki tartotta az irányt. Szövetségünknek határozott vezetése van, amire az ellenzék sokszínű érdekegyeztető testülete nem képes. És van fegyelmezett csapat, aminek kemény magja az évtizedes bajtársi közösség. Mindez biztosítja, hogy az üzenet jól szöljön. Persze annak megfelelőnek, vagyis világosnak és egyszerűnek is kell lennie. A kormányoldalé ilyen volt, jó példa erre az orosz-ukrán háborúra adott válasz. Sikerült jól megfogalmazni a kormány többéves tevékenységének prioritásait is. Az ellenzéki üzenet viszont üres volt, kimerült az Orbán-gyűlöletben. Miniszterelnök-jelöltjük magára hagyottan szólózott. Szövege át-



gondolatlan és ellentmondásos volt. Személye még két kérdést is felvet. Az előválasztási rendszer használhatóságát, és azt, hogy Karácsony Gergely visszalépése mennyiben járult hozzá az összefogás súlyos vereségéhez.

Az üzenet hatékonyságának technikai követelményein túl fontos feltétele a hitelessége. Ennek hiányában az legfeljebb ügyes blöffölés lesz. Ezt pedig a választó előbb-utóbb megérzi. A jelenlegi választásban a két miniszterelnök-jelölt személye és szavai látványosan igazolták mindezt.

Orbán Viktor gondolkodása és tettei mindenki előtt világosak, amivel lehet egyetérteni vagy akár egyet nem érteni, de azt mondani, hogy szavai nincsenek ezzel összhangban, nem lehet. Márki-Zay Péter egyik kijelentését cáfolta a másikkal. Az a félő, hogy az átlátszó cáfolatot maga is elhitte.

Ha már a személyeknél tartunk, ne hagyjuk ki Gyurcsány Ferencet sem. Ő az igazi hatásvadász blöffölő, akinek nincs állandó irányvonala és elkötelezettsége. Azt viszont, hogy egy tehetséges ember – mert ez tagadhatatlan – hogy tud ilyen gyalázatosan kormányozni, nem értem. Érdekes, hogy a választók néha gyorsan felejtnek, máskor meg alig. Ez utóbbi igaz Gyurcsányra is. Ezért aki vele szövetkezik, hordozza a Gyurcsány-bélyeget (különösen akkor, ha a másik

oldal ezt eredményesen tudatosítja).

A kampánynak nemcsak főszereplői vannak, hanem számos képviselőjelöltje, köztük 106 nyertes és sok vesztes. Aki győzött, ünnepli magát, aki veszített, magyarázatot keres. Jó, ha mindnyájan tudják, nem igazán rajtuk múlik.

Magam kétszer veszítettem és biztos voltam, hogy ott ebben a mezben nem lehet nyerni. Máskor ötször nyertem, és örömben majd elfelejtettem, hogy ott ebben a mezben nem lehet veszíteni.

Minden szereplő közül talán az aktivisták érzik át leginkább érdekmentesen a közös örömet és bánatot. Köszönet illeti őket.

*A cikk szerzője a Magyar Kereszténydemokrata Szövetség elnöke, a KDNP országgyűlési képviselője. Az írás az mkdsz.hu oldalon jelent meg*

## Kereszténydemokrata üzenet Etyekről

Kedves Ellenzék! Üzenet a buborékokba.

Úgy tűnik, továbbra is azt gondoljátok, hogy bukásotok oka leginkább a propaganda, a rendszer, az erőfölény, az alulinformáltak és a szokásos unalomig ismételt mantárak.

Mindaddig, amíg a fent felsorolt toposzokban keresitek hatalmas taknyolásotok hátterét (nehéz ezt máshogy nevezni, elnézést), addig nem a valós okokat keresitek. Pusztán rossz helyzetfelismerésekből fakadó hibás politikai döntéseiteket követő én-védő mechanizmusaitokat építitek. Nem haladtok tőle előre – csak körbe-körbe –, de legalább

picit jobban érzitek magatokat majd. Kis idő elteltével pedig megismétlitek ugyanazokat a hibákat, amiket már korábban is elkövettetek. Ami minket biztosan nem zavar.

Az viszont nagyon bántó, hogy ellenzékiből nekünk csak egy ilyen silány, tehetségtelen, víziótlán és szellemi deficites jutott, mely nem tud azoknak alternatívát kínálni, akik esetleg ezt tényleg szeretnék. Minden megoldásotok másolt, valahonnan átültetett, idegen és a múltból fakad, vagy épp egy új trend testidegen másolata. Az elmúlt 30 év alatt azok a privilégiumok, melyeket a rendszerváltáskor megörököltetek (átörökítették számotokra)

és sok éven át kitartottak, elkoptak, meggyengültek és már nem elégségesek önmagukban. Még a sok-sok külföldről jövő támogatással együtt sem. (Ciki...)

Ennél már több kell. Szükségeket lett volna a GONDOLATRA, mely minden cselekvést elindít, keretet ad és mely rezonál azokkal, akiket ti meg szeretnétek szólítani. De ez a gondolat nem jön, pontosabban nem töledek. És nem is fog, mert csak szolgálalkúen másolni tudtok. Csak a toposzok, hitek ismétlése zajlik, melyek valójában nem bukásotok okai. Politikai termékek, melyeket lassan, úgy tűnik, már ti magatok is elhittetek saját magatokkal.

A választók most azt üzenték nektek, hogy elég volt. Nektek üzenték és nem a kormánynak. Etyekről halkan megjegyezzük, a problémátok ti magatok vagytok. Ha szerettek hazátokat, álljatok végre félre, adjatok helyet az újnak és szabaduljatok meg attól a „szellemi” körtől, mely körülöttetek változatlan formában létezik és mely kitermeli az egyre silányabb ellenzéki utánpótlást. Hiába írjátok át a szavatossági időt és írjátok rá, hogy új, a selejt az selejt marad.

Magyarország többet érdemel.

*A KDNP Etyek Facebook-bejegyzése, 2022. április 5.*



# Kétharmad, negyedszer. Köszönjük, Magyarország!

