

4 Erős párt a KDNP Pest megyében II.

5 Sok fiatalnak vonzó a kereszténydemokrácia

6 Interjú Henri Boulad egyiptomi szerzetessel

9 Szüléset abortusz és hálapénz nélkül

Semjén Zsolt: Brutális kampány lesz

Az ellenzéknek a puszta megmaradás a tét

NAGY ÁRON / MAGYAR IDŐK

– Lassan lejár az idő, a ciklus végéig egymillió új magyar állampolgárt ígért. Mennyinél járunk?

– Kilencszáznegyvenezernél. Többségük a Kárpát-medencében él, akik kedvezményes honosítással szereztek állampolgárságot, és a diaszpórából is van nagyjából 110 ezer olyan új honfitársunk, akik – vagy akiknek a felmenői – a mai Magyarország területéről kerültek ki, jellemzően Nyugatra.

– A balliberális sajtó tele van a csalásokról, visszaélésekről szóló hírekkel, emiatt az ellenzék rendszeresen támadja a honosítást. Egyszer sem vetődött még fel, hogy szigorítani kellene?

– Amit állítanak – vagy inkább sugallnak –, az a honosítás egészét és lényegét tekintve szemerszedett hazugság. Mindazok, akik magyar állampolgárságért folyamodnak, szigorú államigazgatási eljáráson, köz- és nemzetbiztonsági ellenőrzéseken esnek át. Természetesen mindig vannak, akik megpróbálnak visszaélni egy adott joggal. De mivel a rendszer jól működik, eddig már 32 ezer kérvényt utasítottunk el. Az elutasítás két leggyakoribb oka

a nyelvtudás hiányossága és a származást igazoló okmányok elégtelensége. Ez főleg Ukrajnában fordul elő. A nyelvtudás tekintetében egzakt módon nem mondható meg, hogy hány szót és milyen grammatikai alakzatot kell tudni, nyilván más várható el egy mondjuk

Csikszeredán, színmagyar közegben élő embertől, mint attól, aki a szórványban, vagy például Ausztráliában lakik. Az ő esetében, ha csak töredékesen beszél magyarul, de küzd azért, hogy megőrizze vagy tanulja a nyelvet, az identitását, azt is meg kell becsülni.

– A belügyminiszter nemrég ötvenöt olyan ügyről számolt be, amelyből büntetőeljárás lett.

– Ami elenyésző szám akár a 940 ezer új magyar állampolgárhoz, akár a 32 ezer elutasítotthoz viszonyítva. Ezek az esetek is a rendszer működőképességét,



szigorát igazolják. És hogy a kritikusok kedélyét borzoljam, a rendszer inkább túlzottan is szigorú, ami a nyelvtudást illeti, ezért szerintem enyhíteni kellene a szabályokon. A ruszin-magyarok esetében például nagyvonalúbb lennének.

– Egyelőre úgy tűnik, hogy a környező országok sem emésztették még meg a kedvezményes honosítást. E tekintetben

vár bármiféle változást?

– A honosítás a leghatékonyabb eszközünk a határon túli magyarság asszimilációja ellen. Ezt persze tudják az utódállamok is. Trianon óta, száz esztendeje legfontosabb nemzetstratégiai célkitűzésünk a magyarság beolvadása. Számukra a honosítás erre az asszimilációs politikára a legfőbb veszély, hiszen aki magyar állampolgárságot szerez, az közjogilag is a magyar nemzet részévé válik, és evidenciaszerűen megerősödik a magyar identitása. Ezért – nem meglepő módon – titkos-

szolgálati eszközökkel, így dezinformálással próbálják aláásni a honosítás tekintélyét, szócsöként használva bizonyos magyarországi médiumokat is, amelyek így akarva-akaratlanul, de a manipuláció eszközként válnak. Mostanság például arról írtak, hogy Roman Naszirov, az ukrán pénzügyi felügyelet vesztegetéssel vádolt egykori vezetője is magyar állampolgár, de a valóság az, hogy nem hogy nem magyar állampolgár, de még kérvényt sem adott be, semmilyen kapcsolatban sem volt a magyar honosítással. A bemutatott okmány gyenge hamisítvány. Csak a mihez tartás végett mondom, hogy elengedhetetlen titkosszolgálati tudatos együttműködés magyar nemzeti célokkal szemben: hazaárulás.

– Nem érzi úgy, hogy pengeélen tancolnak és Magyarország szövetségi politikáját kockáztatják?

– Ez a művészet a politikában. Egyensúlyozunk, de az adott külhoni nemzet rész feltétlen prioritás. Például Szlovákia tekintetében: a visegrádi országok szoros együttműködése és a magyar-szlovák gazdasági kapcsolatok szárnyalása teszi lehetővé, hogy kisebbségi magyar ügyekben is előre tudjunk lépni.

Magyarország egy önkéntes társulásba lépett be



Harrach Péter, a KDNP parlamenti frakcióvezetője, a Dunakanyar egyéni országgyűlési képviselője Rétvári Bencével, a KDNP alelnökével, az Emberi Erőforrások Minisztériuma parlamenti államtitkárával a nemzeti konzultációról tartott sajtótájékoztatót Vácott. Úgy fogalmazott: az Európai Unióban két vélemény áll egymással szemben: az egyik szerint európai egyesült államokat hoznának létre, a másik viszont a tagországok szabadságát, függetlenségét, szuverenitását biztosítaná. A kettő nehezen egyeztethető össze – mondta a kereszténydemokrata képviselőcsoport vezetője emlékeztetve arra, hogy Magyarország egy önkéntes társulásba lépett be.

Rétvári Bence kifejtette: Magyarország akkor erős, ha egységes, s a kormány akkor tud minden magyar emberért kiállni, ha minél

többen támogatják. Az államtitkár ezért kér mindenkit, hogy a nemzeti konzultációban vegyen részt és küldje vissza a kérdőíveket.

Az egyik legfontosabb kérdésnek a rezsi-csökkentés megvédését nevezte. Jelezte, hogy az energiapolitika közösségi hatáskörbe vonásával Brüsszel megszüntetné azt a lehetőséget, hogy Magyarország hatósági árszabásokkal alacsonyan tartsa az energiaárakat. Másik fontos kérdésként említette a munkahelyek kérdését. A közfoglalkoztatási és más ösztönző programokkal az állam 700 ezer új munkahelyet tudott teremteni, ami az unióban belül is a legjobb eredmények közé tartozik – mondta. Hozzátette, az adócsökkentés területén is veszélyeztetni az eddigi eredményeket Brüsszel, mivel ha közös adópolitikát hoznak létre, akkor a családi típusú adórendszer és az egykulcsos adó kerül veszélybe.

Soros-Strasbourg-Brüsszel triumvirátusa kontra Magyarország szabadságharca

Vejkey Imre országgyűlési képviselő (KDNP) a parlamentben beszélt arról, hogy a Soros-Strasbourg-Brüsszel kozmopolita triumvirátus hogyan igyekszik nyomás alá helyezni hazánkat.

HAZÁNK

„Terror és félelemkeltés mindenütt! Bár a 2016. évi amerikai elnökválasztáson Clintonné és így a Demokrata Párt meg a Soros & Co. vereséget szenvedett, de a háborúnak ezzel még nincs vége! Sőt, a kozmopolita vesztesek még elszántabb és még agresszívabb támadást intéztek a nemzeti és a keresztény értékekkel szemben. Ők azok, akik azt mondják, hogy Trump győzelme miatt vészhelyzet alakult ki az Egyesült Államokban. Ők azok, akik azt mondják, hogy 2017. január 20. óta, vagyis Trump elnöki beiktatása óta az Egyesült Államokban fenyegetettségben élnek a bevándorlók, a muzulmánok, az arabok, a feketék és az LGBTI közösség (az ún. „szexuális kisebbségek” – a szerk.) tagjai. Ők azok, akik azt mondják, hogy fel kell lépni a Trump-féle republikánus kormányzattal szemben. Ők azok, akik fizetnek azért, hogy Trump mielőbb megbukjon. Ők azok, akik a tolerancia és a liberálhumanizmus jegyében még attól sem riadnak vissza, hogy Trump felakasztását nyilvánosan kívánják, ezzel akarva úgymond megteremteni az amerikai demokráciát” – mondta Vejkey Imre. A kereszténydemokrata képviselőcsoport frakcióvezető-helyettese hozzátette: az



Vejkey Imre

elmúlt hónapok Magyarországon sem szóltak másról, mint arról, hogy „a Soros-Strasbourg-Brüsszel kozmopolita triumvirátus egyre nagyobb nyomás alá helyezte hazánkat”, melynek célja, hogy „ránk kényszerítsék a migránsok befogadását”. Mi más ez, mint nyílt támadás az őshonos népekkel és nemzetekkel szemben itt, Európában, továbbá az Európa gyökereit képező keresztény civilizációval szemben, amit ezúton is visszautasítunk – hangsúlyozta. „Tudjuk, hogy jól szerveztetek, de higgyék

el, mi is azok vagyunk. Mi a szuverén Magyarországot és lakóit védjük, ezért a magunk útját járjuk. A szabadságharcaink pedig mindig arról szóltak, hogy ne mások döntsenek helyettünk. Most is ezért vívjuk a szabadságharcunkat velük szemben. Ezért, és azért, hogy az energiaárakról, az adókról, a felsőoktatás szabályozásáról, a munkahelyteremtés támogatásáról, vagy éppen arról, hogy kikkel élünk együtt a saját hazánkban, mi magunk dönthessünk! Mit akarnak még liberális tébolyukban? Nem veszik észre, hogy éppen az ő politikájuk miatt az Európai Unióban futótűzként terjed az iszlám, mely totális ideológiáját a keresztény kultúra ellen irányítja? Sőt, lassan már ott tartunk, hogy a migránsok már azt sem játsszák el, hogy be akarnának illeszkedni az európai társadalomba, hanem egyből teret foglalnak, és az ő törvényeik szerinti párhuzamos társadalmat hoznak létre, mivel nem osztják az értékeinket. Tehát míg mi meg akarjuk állítani az illegális migrációt, a térfoglalást, a párhuzamos társadalmakat, a no-go zónák kialakulását, addig a Soros-féle formációk éppen ezt szervezik. Ha pedig a Soros-formációk kudarcot vallanak a velünk vívott harcban, akkor Strasbourg és Brüsszel szoknyája mögé bújva perlik Magyarországot.

Mára oda jutottunk, hogy már nemcsak az embercsempészek, hanem a triumvirátus is pénzt akar keresni a migránsbizniszen. Ezt meg kell állítanunk! Meg kell állítanunk, még ha fenyegetnek és zsarolnak is bennünket! Meg kell állítanunk, mert a magyar adófizetők pénzére ácsingóznak, hogy ügyvédi díjakkal degeszre kereshessék magukat, ugyanis 15 ezer migránssal számolva több mint 40 milliárdot kasszálnak cinkostársaik strasbourgi ítélete alapján. Már ott tartunk, hogy a Soros & Co. azzal kopogtat a triumvirátus ajtaján, hogy az EU-tagállamok vegyenek fel hitelt a migránsinvázió költségeinek viselésére, a migránsok beilleszkedésének finanszírozására, vagyis a tagállamok adósodjanak el a pénzvilág hasznára! Küzdjünk, mert rajtunk múlik, lesz e jövőnk, lesz e a jövőben is templomunk, ahova járhatunk imádkozni, vagy mecset áll a helyén! Merjünk bátrak lenni és kiállni a magyar és a keresztény érték mellett! Ne felejtjük Goethe szavait: „A legtöbb, amit gyermekeinknek adhatunk: gyökerek és szárnyak”. Továbbá ne felejtjük azt sem, hogy a triumvirátusok már a születésükkor is arra vannak ítélve, hogy elbukjanak!” – zárta felszólalását a kereszténydemokrata honatya.

Hölvényi György: A nemzetközi közösség nem hagyhatja magára Libanont

Európa és a nemzetközi közösség nem hagyhatja magára Libanont politikai és gazdasági szempontból sem, hiszen az ország hatalmas felelősséget vállal a menekültek ellátása, egyben az egész térség biztonsága szempontjából – jelentette ki Hölvényi György, az Európai Parlament néppárti frakciója vallások közötti párbeszéd munkacsoportjának társelnöke.

A kereszténydemokrata EP-képviselő a frakciónak a közel-keleti menekülthelyzetről Libanonban folytatott tárgyalásait követően hangsúlyozta: mindent el kell követni azért, hogy a különböző vallási és etnikai csoportok évszázados együttélését újra megteremtsék a közel-keleti országban.

Hölvényi György elmondta: a tárgyalásokon világossá tették, hogy a szíriai polgárháború és a régiót sújtó hatalmi konfliktusok példátlan gazdasági és politikai kihívások elé állították az országot, és ezzel együtt a társadalmi béke is veszélybe került.

A 4,5 milliós Libanon mára világviszonylatban is a legnagyobb befogadó országgá vált az évek óta tartó menekültáradat következtében. Az országban gyakorlatilag minden harmadik személy menekült, mivel Szíriából 1,5 millióan érkeztek az elmúlt években, a már huzamosabb ideje ott tartózkodó félmillió palesztin menekült mellett – tette hozzá a KDNP-s európai parlamenti képviselő.

Nacsa Lőrincet választották ismét az IKSZ elnökévé

HAZÁNK

A KDNP ifjúsági partnerszervezete, az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség (IKSZ) április 22-én Budapesten tartotta kétévente esedékes tisztújító küldöttgyűlését. Az ország minden részéről érkező, a helyi szervezeteket képviselő közel 120 küldött megválasztotta az új elnökséget.

Nacsa Lőrinc, az IKSZ eddigi elnöke újabb két évre kapott bizalmat a tagságtól. A régi-új elnök beszédében kiemelte, hogy számtalan közösségi és politikai program erősítette meg a szervezetet az elmúlt időszakban. Elmondta, hogy az ifjúság legnagyobb feladata és felelőssége, hogy a most folyó ideológiai harcban helyt álljon és Európa megújulásában aktív szerepet vállaljon. A küldöttgyűlésen felolvasták Orbán Viktor miniszterelnök üdvözlő, elismerő és bátorító szavait. Felszólaltak a partnerszervezetek képviselői és Kubatov Gábor, a Fidesz alelnöke is, aki az elmúlt 7 év eredményeiről és az elkövetkező kampány feladatairól beszélt. Elmondta, hogy a közösen elért ered-



ményeket védeni kell, hiszen ellenfeink bármelyik oldalról elvtelenül és gátlástalanul képesek megtámadni az ország érdekeit és értékeit.

Brutális kampány lesz

Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a Kereszténydemokrata Néppárt elnöke a kormánypártok és az ellenzék kihívásairól

Folytatás az 1. oldalról

– **A honosítottak élhetnek a szavazati jogukkal – ha akarnak. Az érvényes szavazatok száma azonban eddig nem tűnt kiemelkedőnek. Mi ennek az oka?**

– A választási törvény megalkotásakor – biztonsági megfontolásokból – túl komplikált szabályokat állapítottunk meg a levélsvavazásra. Pusztán azon, hogy két borítékba kell betenni a szavazólapot, sok szavazat veszett el formai érvénytelenség miatt. De problémát okoz az anya neve mint identifikációs adat, hiszen ez egy magyar sajátosság, a világ nagy részén nem használják. Aztán a betűelírás is érvénytelenítheti a szavazatot. Például a cirill betűs környezetben élők latin betűs átírásai. Épp most nyújtjuk be a mindezeket orvosló törvénymódosítási javaslatunkat.

– **Az önkényuralmi jelképekről szóló törvénymódosításukat a Heineken-től függetlenül is kritizálták Európában általában, és a baloldalon sokan nem értik, miért szúrja a kormány szemét a vörös csillag.**

– Abszurd, ahogy a balliberálisok azért sipítoznak, mert meg akarjuk tiltani, hogy önkényuralmi jelképeket – például horogkeresztet – anyagi haszonszerzés céljából fel lehessen használni kereskedelmi termékeknél. Különböző igaz, ami igaz, ezt már eleve be kellett volna emelnünk az önkényuralmi jelképek tilalmáról szóló törvénybe, ha hibáztunk, az az volt, hogy ezt nem tettük meg akkor. Ezeknek a szimbólumoknak a jegyében több millió magyar embert öltek vagy nyomorítottak meg a XX. században. Nyugat-Európában nem értik, mit jelent a volt szovjet megszállási világban a vörös csillag. A holland heinekenesektől ezért azt kérdeztem: mit szólnának nálunk, ha valaki horogkeresztet árulna, megcélozva a szélsőjobb holland vásárlókat? Nyilván nem tolerálnák. Mi sem fogjuk.

– **Alig több mint egy év múlva országgyűlési választásokat tartanak hazánkban. Mikor kezdődik a kampány?**

– Ösztől eksztatikussá válhat, elnézve az ellenzék válságát. A Fidesz–KDNP-szövetség – paradox módon – az erőfölény nyilvánvaló volta miatt nincs olyan könnyű helyzetben, mint sokan vélik, hiszen sem a káoszballiberális oldal, sem a Jobbik nem tekinthető reális kihívónak, és ezért nehéz lesz a jobbközép tábor veszélyeztetését felszítani és mozgósítani.



Emiatt az gondolom, hogy brutális kampány lesz, mert az ellenzéknek a 2018-as választás igazi tétje a pusztá megmaradás. Nemcsak az Együtt, Párbeszéd vagy a Momentum és társaik létezése forog kockán, hanem ez a szocialistáknál is így van. Molnár Gyulának igaza volt, amikor azt mondta, hogy egy újabb választási kudarc komolyan felveti a kérdést: van-e egyáltalán értelme az MSZP-t fönntartani? Ezek az emberek a politikai életben maradásukért küzdenek.

– **A Jobbik viszont egységesebbnek tűnik, mint a baloldal. És bizonyos körök abban érdekeltek, hogy megszorongassák a kormányt. Okozhatnak meglepetést?**

– A Jobbik esetében is ugyanez a helyzet. Vona Gábor egy rendkívül kockázatos lépésre szánta el magát, amikor feladta a saját ideológiáját – és velük a Jobbik törzsszavazóit –, hogy balra való nyitással megpróbálja a Fidesz–KDNP kihívójává válni. Ez láthatóan reménytelen, a két szék közt a pad alá esés tipikus esete. Ráadásul Vonának az a deklarációja, hogy „én adtam a Jobbik lelkét és én vettem el”, a politikai és erkölcsi öngyilkossággal azonos. Egy ilyen lélekgyilkosságot – és azt is csak politikai értelemben – egyedül a sikerrel lehetne legitimálni, ennek viszont láthatóan nyoma sincs. Ezért a választás mind a baloldal, mind a Jobbik vezetőinek egzisztenciális kérdés, így totális háborút fognak vívni. Mivel reális, életképes alternatív programjuk nincs, kétségbeesésükben csak a gyalázkodás marad. Főleg, ha ehhez külföldről megrendelést és muníciót kapnak.

– **Elő sem fordulhat egy váratlan húzás, a Jobbik és a baloldali pártok összefogása?**

– Erkölcsi skrupulusaik láthatóan nincsenek, próbálkozások vannak, de hát ennek kávéházi asztalnál kitalált politológusi spekuláció jellege van. Mindenekelőtt: a protest konglomerátum összeállítás esetén együttvéve se lenne többségben, figyelembe véve az összeállítás következtében leporló szavazatokat. Persze ha kétfordulós lenne a választási rendszer, akkor az állva maradt protest jelölt mögött – legyen akár jobbközép, akár szocialista – az ellenzéki szavazatok összeadódhatnának. Viszont a választás egyetlen

fordulóból áll. Ha viszont ehhez alkalmazkodva a balliberális oldal és a szélsőjobb közös jelöltekkel állítana, az visszaütne, hiszen mindkét tábor törzsszavazóit megtizedelné. A baloldali összefogás is kérdéses. Ez jól látszik Gyurcsány Ferenc mozgásán. Ő örült, de nem hülye, vagyis nem érdekli a győzelem, csak a saját szerepe: az, hogy a romokon ő legyen a baloldal vezére.

– **Ezek szerint elég lesz megint az egyszavas program, hogy folytadjuk?**

– Nem. A nagy tanulság, amit minden választás előtt fel kell idéznünk, az: 2002. Az első Orbán-kormány teljesítményét az ellenzék sem vitatta érdemben, példátlanul imponáló eredmények voltak. A jó kormányzásból mégsem következett a választási győzelem. A Fidesz–KDNP-nek amellett, hogy a kormányzás eredményeit meg kell védenie, fel kell hívnia a figyelmet arra, mivel járna, ha visszatérnének azok, akik egyszer már a csőd szélére lökték az országot. De a hangsúlynak nem a kormányzati eredmények apológiáján kell lenni, hanem azon, hogy milyen veszélyektől kell megvédenünk az országot és a magyar embereket Európában és itthon; a kihívásokat hogyan változtathatjuk lehetőséggé, és hogy az ország egészének és minden egyes társadalmi csoportnak milyen jövőképet adunk.

Ha a balliberális oldal győz, lebontják a határkerítést

„Én csak azt tudom mondani azoknak a magyaroknak, akik hajlanak itt a Soros-féle ideológiára és így a korlátlan migrációnak és az ezt képviselő pártoknak a támogatására, hogy senkinek ne legyen illúziója: ha a balliberális oldal hatalomra kerülne, akkor lebontanák a kerítést. És ha lebontanák a kerítést, ránk zúdulna az illegális migráció. És csak azt tudom nekik mondani, hogy ezek a balliberális emberek, akik ma ennek a legfőbb szószólói, azoknak a fejét fogják először levágni” – fogalmazott az atv.hu-nak adott interjújában Semjén Zsolt. A KDNP elnöke hozzátette: „Volt egy tanulságos beszélgetésem nem olyan régen egy ilyen »Pride-os« emberrel, aki a tömeges migráció lelkes aktivistája. Mondtam neki, hogy barátom, a te fejedet fogják először levágni, ha itt töme-

ges migráció és a végén saría lesz. A miénket majd csak a sor végén... A liberális ideológia és – mondjuk így – életforma ugyanis az iszlám fundamentalizmus szempontjából a legnagyobb ellenség, ami csak létezik. Következésképpen paradox módon azok vannak a legnagyobb veszélyben, akik ultraliberális alapon a legnagyobb hívei a tömeges bevándorlásnak. Itt csak az a probléma, hogy mire észbe fognak kapni, addigra már késő lesz, lásd Franciaországot. Mert – és ez a legnagyobb probléma a migrációban –, nem lehet utólag visszacsinálni. Ha most elrontjuk, később nem lehet jóvátenni. Tehát most kell megállítani a migrációt, most kell megvédeni a kerítést, most kell megállítani a Soros-szervezeteket. Erről szól végső soron ez az egész küzdelem” – fejtette ki a kormányfő helyettese.

Erős párt a KDNP Pest megyében II.

Amint arról a Házánk márciusi számában beszámoltunk, igen nagy létszámú és aktív kereszténydemokrata pártélet van Pest megyében, elég csak a három egyéni KDNP-s országgyűlési képviselőre utalni. Ez alkalommal a Pest megyei kereszténydemokrata pártletről szóló cikkünk második részét olvashatják.

HAZÁNK

Pest megyében összesen 53 KDNP-alapszervezet működik. Kereszténydemokrata polgármester irányítja Csobánkát, Piliscsábát, Püspökszilágyot, Ráckevét, Tatárszentgyörgyöt, Tököl, valamint Vácot, míg Budakeszin és Gödön a KDNP alpolgármester révén vesz részt a település irányításában. Természetesen rengeteg településen találunk helyi önkormányzati képviselőt is a képviselő-testületekben.

A KDNP Pest Megyei Szervezetének a rendezvényei – a taglétszámból és a szervezetek számából adódóan is – minden alkalommal a megyei közélet kiemelkedő eseményeinek számítanak. Az elmúlt évek hagyományos rendezvénye az ünnepi hangulatú évszázados rendezvény. Igyekeznek méltó körülmények között hálát adni a megelőző évről, és ez alkalommal arra is, hogy a szervezet tagjai ne csak a választmányi ülés szigorúan



formalizált keretei között találkozhatnak, hanem kötetlenebbül is eszmét s tapasztalatot cserélhessenek egymással.

A 2016-os évszázados rendezvényen Hollik István országgyűlési képviselő mondott köszöntőt, majd Aradszki András államtitkár, a KDNP Pest megyei el-

nöke tartott ünnepi beszédet, melyben a kereszténydemokrácia jövőképét, valamint az helyi KDNP-sek előtt álló kihívásokat vázolta fel. Az este fénypontját a világhírű tervező, Hrivnák Tünde ByMe ruhakollekciójának bemutatója jelentette (lásd képeinken). A kalocsai és matyó hímzéses alkalmi ruhák a hagyományos értékeket

ötvezik a modern kor igényeivel. Az igényes bemutató érdekes szimbóluma volt annak, hogy a régi, nagy és értékes tradíciókat is lehet új, modern köntösben megjeleníteni, illetve vonzóvá tenni a mai generációk számára. Ezek a rendezvények évről évre sikeresek és népszerűek a megyei

KDNP-tagok körében, de a médián keresztül meg tudják mutatni azt is, hogy kereszténydemokratának lenni nem poros és idejétmúlt dolog, hiszen ezek az értékek most is aktuálisak, melyeket modern, 21. századi formában is lehet képviselni – vélik a Pest megyei KDNP-sek.

A kereszténydemokraták Pest megyei vezetése, illetve munkatársaik segítenek abban, hogy a kisebb helyi rendezvényektől egészen a nagy megyei eseményekig egységes arculattal, a lehetőségek szerint professzionális külső megjelenéssel tudjanak a helyi kereszténydemokrata közéleti szereplők megjelenni a nyilvánosság különböző fórumain, ezáltal is erősítve a mondanivaló tartalmi részét. A Pest megyei vezetés biztosítja a párt arculatának vizuális megjelenítését lehetővé tevő eszközöket, a hang- és fénytechnikát is, amennyiben a helyi szervezetek ezt igénylik.

A Pest megyei kereszténydemokraták tudatosan készülnek az egy év múlva esedékes parlamenti választásra

Beszélgetés Sánta Áronnal, a KDNP Pest megyei szervezőjével

HAZÁNK

– Mit tart megyei szervezőként munkája legfontosabb eredményeinek, és milyen nehézségekkel kellett szembenéznie?

– A szervezői feladatok indulásakor még nem volt teljes képem arról, hogy mennyire széles spektrumot fog át ez a tevékenység. Mivel Pest megyében több, mint 50 helyi szervezet van, első körben a működési folyamatok stabilizálására helyeztük a hangsúlyt. Harrach Péter akkori megyei elnök úrral rengeteget dolgoztunk azon, hogy a működés rendszerezett és jól nyomon követhető legyen.

Mára elmondható, hogy – immáron Aradszki András elnök úr vezetésével – a megyei működés stabil. Igyekszünk az erőforrásainkat úgy elosztani, hogy a választási évekhez érve hatékonyan segíthessük majd a helyi szervezeteink munkáját.

Folyamatosan nagy kihívás, hogy egy ekkora megyei szervezet minden találkozója, választmányi ülése a komoly rendezvény kategóriába tartozik, amit igyekszünk igényes körülmények között megvalósítani.

Természetesen fontos eredmény, hogy több új szervezet is alakult az elmúlt években, melynek tagjai lelkesen

és friss lendületet adva kapcsolódtak be a megyei munkába. Nagy eredménynek tartom azt is, hogy 3 megyei közgyűlési képviselőnk, 3 egyéni országgyűlési képviselőnk és számos polgármesterünk, alpolgármesterünk és helyi képviselőnk van. Ezek mind azért fontosak, mert erősítik és elismertebbé teszik a megyei szervezeteinket.

Nagy nehézség ugyanakkor, hogy a megye jellegéből fakadóan teljesen más problémákat kell kezelni a budapesti agglomeráció településeiben, mint mondjuk a megye déli végében vagy a Dunakanyarban.

– Melyek a következő időszak fő feladatai?

– Jelenleg a felkészülés időszakában vagyunk. Igyekszünk rendbe tenni az esetlegesen megjelenő szervezeti problémákat, illetve arra törekszünk, hogy a Fidesz helyi szervezeteivel a lehető legjobb kapcsolatok alakuljanak ki a településeken. Egy szövetségben, egy célért dolgozunk, s azoknak az értékeknek, melyek mentén országosan összefog a két párt, meg kell jelenniük a helyi összefogásokban szerte a megyében. Ezt a legnehezebb elérni, mert a helyi konfliktusok vagy viták mindig sokkal nehezebben kezelhetők, mint a nagyobb távlatban, szélesebb kört érintve zajló feladatok.



Alapvetően arra készülünk, hogy megyei szintű erőforrásainkat a választási évekre koncentrálna a megyei szervezet olyan rendezvények sorát szervezze, amivel a KDNP nem csak helyi szinten válik láthatóvá. Az ország legnagyobb megyei KDNP-szervezeteként kötelességünk, hogy országosan is megmutassuk magunkat, és a rendezvényeinkkel ne csak a megyei szervezetünk érdekeit, de országos célokat is szolgáljunk.

– Az agglomeráció településeiben gyakran felmerül, hogy különböző „civil” szervezetek uralják a helyi közéletet. Ezt hogyan lehet és kell kezelni a sikeres politikai szereplés érdekében?

– Mint volt budaörsi KDNP-elnök és volt önkormányzati képviselő, személyes tapasztalatom, hogy a he-

lyi politikai szintre érkezve gyakran felülíródnak a politikai irányultságok. Amikor a közvetlen környezetről, járdáról vagy a szomszédos játszótér nyitvatartási idejéről van szó, akkor háttérbe szorulnak a pártpolitikai szempontok, amivel alapvetően nincs is baj.

Valóban megfigyelhető, hogy a Budapest környéki települések közéletét egyre nagyobb számban uralják civil szervezetek. Ezek vagy a korábbi balliberális oldal által létrehozott krealmányok annak érdekében, hogy a már nem túl vonzó pártlogók után – hirtelen „függetlenné” válva – baloldali és liberális helyi politikusok átmentsék magukat a 21. századba, vagy pedig ténylegesen a város életét évtizedek óta meghatározó civil közösségek. Számunkra az kell legyen a cél, hogy az ilyen településeken is megfelelően képviselni tudjuk a Fidesz–KDNP-szövetség értékeit és ezen keresztül szolgálni tudjuk a településen élő polgárokat. Természetesen minden esetben figyelembe kell venni a helyi sajátosságokat. Az előttünk álló egy év feladata, hogy minden településen kialakítsuk a következő választásokon sikeresen megvalósítható egyedi projektet, ami a pártszövetségünk politikai sikerét legmegfelelőbben szolgálhatja.

Egyre több fiatal csatlakozik a KDNP-hez Borsodban is

Mezőkövesden új alapszervezet alakult

Jól működik a Fidesz-KDNP szövetség – jelentette ki Harrach Péter, a Kereszténydemokrata Néppárt frakcióvezetője március végén Miskolcon. Latorcai János, a KDNP választmányi elnöke elmondta: Mezőkövesden új KDNP-alapszervezet alakult, egyre több fiatal csatlakozik a párthoz.

HAZÁNK – MTI

ERŐS KDNP-SZERVEZET MISKOLCON

Harrach Péter, a Kereszténydemokrata Néppárt alelnöke kiemelte: erős KDNP-szervezet van Miskolcon. Szerinte olyan politikai életre lenne szükség Magyarországon, amelyben erős pártok mutatnak alternatívát, azonban ma „sajnos az egyetlen kormányképes erő a Fidesz-KDNP-szövetség”. Azért sajnós – fűzte hozzá a parlament kereszténydemokrata képviselőcsoportjának vezetője –, mert „a többi párt gyenge képességeket mutat fel, amely a támogatóik számára méltatlan”.

A KERESZTÉNY ÉRTÉKEK SOK FIATAL SZÁMÁRA VONZÓAK

Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke, a KDNP Országos Választmányának elnöke elmondta: Mezőkövesden új KDNP-alapszervezet alakult, egyre több fiatal csatlakozik a párthoz. A párt keresztény értékei az új generáció sok tagjának vonzerőt jelent.

Rétvári Bence, az Emberi Erőforrások Minisztériumának parlamenti



Csiba Gábor főorvos; Sója Szabolcs megyei KDNP-elnök; Latorcai János, az Országos Választmány elnöke; Harrach Péter parlamenti frakcióvezető; Rétvári Bence, a KDNP alelnöke és Molnár Péter, a párt Miskolc városi elnöke

államtitkára, a KDNP alelnöke az egészségügy helyzetéről beszélt. Azt mondta: az elmúlt hat évben mind az országban, mind Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, mind pedig Miskolcon jelentősen fejlődtek az egészségügyi intézmények, országos szinten erre a célra 500 milliárd forint jutott a költségvetésből. Az egészségügyi fejlesztések folytatódnak, az ágazatban dolgozók bérét emelik, a tavalyi, az idei, és a következő évi emeléssel „nagyon nagy mértékű bérfeljavulás lesz”. A kormányzat idén az egészségügyre 172 milliárd forintot

fordít, ebből 80 milliárd béremelésre jut, a többi fejlesztésekre, kapacitások bővítésére – tette hozzá. Hangsúlyozta: az egészség megőrzésének nagyon

fontos szerepet tulajdonítanak, azt szeretnék, hogy növekedjen az egészségben eltöltött évek száma Magyarországon.

Egyházi gimnáziumokat fejleszt Miskolcon a kormány

Másfél milliárd forint támogatást ad a kormány az Új Széchenyi Terv keretében a miskolci Lévy József Református Gimnázium és Diákotthon, valamint a Fényi Gyula Jezsuita Gimnázium fejlesztésére – jelentette be Soltész Miklós, az Emberi Erőforrások Minisztériumának egyházi, nemzetiségi és civil társadalmi kapcsolatokért felelős államtitkára, a Kereszténydemokrata Néppárt alelnöke a borsodi megyeszékhelyen.

Soltész Miklós hangsúlyozta: a 2010-es kormányváltás óta megduplázódott, 13 százalékra nőtt azok aránya, akik egyházi fenntartású általános iskolába, gimnázium-

ba járnak, számuk eléri a 210 ezret. A miskolci jezsuita gimnázium fejlesztésre 562 millió forint fordíthatnak, a Tiszáninneri Református Egyházkerület fenntartásában lévő Lévy Gimnáziumra pedig 947 millió forintot – mondta a kereszténydemokrata politikus.

Az államtitkár szólt arról is, hogy a kormány az elmúlt években két és félszeresére emelte az ingyenes étkeztetés támogatását, ennek összege eléri a 74 milliárd forintot. Ebből országsszerte 620 ezer – az egyházi iskolákban mintegy 124 ezer –, a két miskolci gimnáziumban pedig félezer diák ingyenesen vagy kedvezményesen étkezik.



Mindszenti kereszténydemokraták adománya Csaba testvér árváinak

Április elején a mindszenti kereszténydemokraták adományt vittek a Dévai Szent Ferenc Alapítvány részére. Bőjte Csaba testvér személyesen fogadta és tájékoztatta őket az alapítvány jelenlegi helyzetéről – tudtuk meg Erdősi Norbertől, a Csongrád megyei városka KDNP-szervezetének vezetőjétől.

Az adománygyűjtés 9 éves múltat tekint vissza: Zsótér Károly – Mindszent jelenlegi kereszténydemokrata polgármestere –, valamint Vida Mihály és Gál János mindszenti lakosok a környező településekről ruhát, élelmiszert, gyermekjátékokat gyűjtöttek és ezeket juttatták el rendre a rászoruló gyerme-

keknek. Az idei évben a kezdeményezést felkarolta a frissen alakult helyi KDNP-szervezet is, így a helyi elnökkel egészült ki az adományokat személyesen eljuttató kis delegáció. A tervek szerint a hagyományoknak megfelelően minden évben folytatják majd az adománygyűjtést, hiszen ez alkalommal is meggyőződhetek róla, hogy a felajánlások a lehető legjobb helyre kerülnek.

Bőjte Csaba testvér figyelmességgel viszonzta a látogatást: a mindszenti KDNP-szervezet számára aláírt egy naptárat, továbbá csángó népdalokat tartalmazó CD-t kaptak tőle ajándékba a Csongrád megyei vendégek.



„Magyarország sokat jelent nekem”

A kdnp.hu exkluzív interjút készített Henri Boulad egyiptomi szerzetes-íróval, aki a közelmúltban hazánkban járt és felvette a magyar állampolgárságot

KDNP.HU

– Mit jelent Önnek – egy közel-keleti kereszténynek – Magyarország?

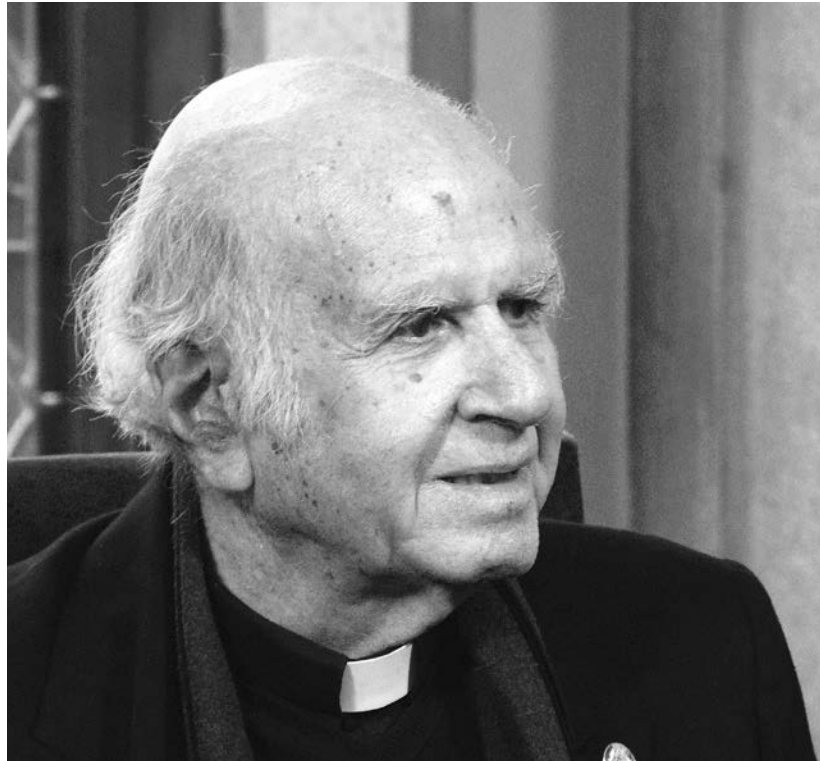
– Magyarország sokat jelent nekem, több okból is. Nagyon közel érzem magunkhoz ezt az országot, és most nemcsak a földrajzi távolságra gondolok, hanem az értékrendre, a mentalitásra, a keresztény gyökerekre, a hagyományra és az elkötelezettségre. Igen, a keresztény hit iránti elkötelezettségre, mely nagyon mélyen gyökerezik a mi közel-keleti térségünkben is, ez az identitásunk része. Magyarország ebben az összefüggésben jelent számomra sokat, és több tényező szerencsés összjátékának, vagy talán egyenesen a Gondviselésnek hála most én magam is felvehettem a magyar állampolgárságot. Nekünk, vagy legalábbis nekem, szír felmenőkkel bíró egyiptomi kereszténynek remény és megtiszteltetés szorosabban fűzni a kapcsolatot e nagy múltú és sok dicső tettet véghezvitt országgal. Nem tudom pontosan, mit vár tőlem és Magyarországtól, az Önök miniszterelnökétől az Isten, de abban biztos vagyok, hogy a következő hetek és hónapok sok mindenre rávilágítanak majd.

– Ön most magyar útlevelével a zsebében visszatér hazájába, Egyiptomba. Megpróbál esetleg valamilyen hidat építeni a két ország között?

– Szoros kapcsolatban állok az Önök kairói nagykövetségével, éppen azért, hogy megvitassuk ezeket a dolgokat, közös terveket kovacsoljunk, új kezdeményezéseket indítsunk útnak. Mindketten elköteleztettek vagyunk a szorosabb együttműködés mellett, de még túl korai lenne ígéretek tenni a jövőre nézve.

– Biztos sokszor hallotta már ezt a kérdést: miért lett magyar állampolgár?

– Mint mondtam, több okból is. Az első ok nagyon prózai: a magyar, vagyis európai útlevél nagyon sok ajtót megnyit elöttem, külön vízum igénylése nélkül utazhatok vele csaknem az egész világon. De nem ez a legfontosabb. Egy ideje már figyelemmel követem Orbán Viktor politikáját, bátor kiállását a lelke elvesztését kockáztató Nyugat-Európával, Brüsszel és a globalizáció nyomásával szemben,



„Orbán Viktor politikája nagy tiszteletet és elismerést váltott ki belőlem...”

ami nagy tiszteletet és elismerést váltott ki belőlem. Egy makacs kis tízmilliós ország az Európa nevű óriással szemben, egy ország a Brüsszel mellett felsorakozó 27-tel szemben, ez engem Dávid és Góliát harcára emlékeztet. S mint tudjuk, Dávid végül győzelmet aratott Góliát felett! Ez az evangélium és a Biblia logikája: Isten az egyik legkisebb népet választja ki nagy tervei végrehajtására. Talán a magyar állampolgárságom, és egyre szorosabb kapcsolatomban Orbán Viktorral lehetővé teszi, hogy én is ki-vegyem a részemet ebből a harcából, hogy segítsen Önöket (és Önök is segítsenek engem) egy olyan Európa alapjainak a lerakásában, mely méltóbb lesz az evangélium örökségéhez. Egy tízmilliós kis ország egymagában aligha képes erre, de négy, öt vagy hat ország szövetségében, százmillió emberrel már igenis képes lehet. Fontos, hogy ez az új Európa újragondolja kapcsolatait Oroszországgal és az egész ortodox keresztény világgal, amelynek én is a része vagyok [Boulad atya melkita rítusú bizánci katolikus – a szerk.]. Véleményem szerint így lehetne megmenteni és újra felvirágoztatni Európát gazdag történelmi és spirituális értékeivel együtt. A

jövő természetesen Isten titka, de az biztos, hogy én szívesen dolgoznék ezért Orbán Viktorral, a kairói magyar követtel és bárkivel, aki a szíven viseli ezt az ügyet. Talán egyfajta mediátor lehetnék Önök és a keleti kereszténység között, Orbán Viktor és földim, el-Sisi elnök úr, Egyiptom elnöke között – aki maga is fontos szereplője ennek a globális játszmának –; valamint közvetíthetnék Önöknek a franciák és a belgák felé is [Boulad atya francia anyanyelvű, írásai is elsősorban a frankofón világban terjedtek el – a szerk.]. Csak Isten tudja, mit tervez pontosan, de én kész vagyok mindig az ő akaratát keresni és szolgálni.

– Ön szerint a „keresztény Európának” tényleg van jövője? Mégis, milyen lenne ez?

– Ezt nagyon nehéz megválaszolni, nem utolsósorban azért, mert amikor Ön „keresztény Európáról” beszél, csak a katolikus Európára és esetleg a protestánsokra gondol. Az én szememben a kereszténység sokkal szélesebb és átfogóbb valóság ennél. Én az „Egyház” alatt sem csak a Vatikánt, Rómát és a katolicizmust értem, hanem mellé az egész ortodox világot, amelynek Kelet-Európa is a része. Én valóban

hiszem, hogy a kereszténység két ősi ágának szoros összefogásával újjá lehetne alkotni Európát, megszilárdítani identitását és távolságot venni a baloldali-liberális gondolkodástól, mely lelki kiüresedést eredményezett.

– Ön szerint mi a jelenlegi menekültválság kezelésének politikailag legkielégítőbb módja?

– Nem üzhetjük csak úgy el, de nem is kell vakon, megkülönböztetés nélkül befogadni őket. Az lenne a jó, ha minden esetet külön-külön meg lehetne vizsgálni, ha szakértők által készített alapos dokumentáció készülhetne arról, kik is ezek az emberek, mik a céljak és a szándékaik. Be tudnak és akarnak-e tagozódni az európai társadalomba vagy sem? Nem azzal a rejtett szándékkal érkeznek-e, hogy megszállják, vagy legalábbis destabilizálják Európát? Közöttük élve, a kultúrájukat ismerve én ki merem jelenteni, hogy egy részüknek (nem mindenkinek, de egy jelentős százalékuknak) a szíve mélyén igenis ez a szándéka. Jó lenne egyszerre emberségesen és bölcsen állni ehhez a dologhoz: nem hagyni, hogy a tengerbe vesszenek, de nem is tárnai szélesre előttük meg gondolatlanul Európa kapuit. Vendégül látni őket néhány hétig vagy hónapig, és közben kiválogatni azokat, akik valóban integrálódni akarnak, akik hajlandóak tanulni és nyitottak arra, hogy megosszunk egymással az értékeinket. A többieket viszont egyszerűen vissza kell küldeni a hazájukba.

– Ön szerint milyen szerepet játszhat egy kereszténydemokrata párt ma Magyarországon?

– Úgy gondolom, egy ilyen pártnak nem szabad félnie a keresztény gyökerek, a keresztény identitás felvállalásától, bármilyen szelek is fújjanak a politikában. Erős pozíciókat kell felvenni (a fanatizmus túlkapásai nélkül) azokkal az üzleti körökkel szemben, akik a társadalom hagyományos szövetének lebontásán dolgoznak. Magyarországon van történelmi hagyománya annak, hogyan lehet keresztény módon politizálni fanatizmus és a békétlenség, a társadalmi szétválás felerősítése nélkül. Ehhez mindenekelőtt azt kell szem előtt tartani, hogyan valósítható meg az evangélium tanítása a 21. századi viszonyok között, ebben a mélyen keresztény gyökerű országban, – amely több mint ezer évig megőrizte a hitét.

Teremtésvédelmi konferencia a Protestáns Műhely szervezésében

A hely szelleméhez méltó, az előadók igényes témakezelésével bemutatott problémák és a résztvevők aktív érdeklődése, tárgyyszerű reflexiói mellett zajlott le a KDNP Protestáns Műhely ökokonferenciája március 24-én a Fasori Evangélikus Gimnázium dísztermében, a Barankovics István Alapítvány támogatásával.



AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁS KIHÍVÁSAI – FELEKEZETI ZÖLDMOZGALMAK – A SZERVEZETT VÉDELEM IGÉNYE

Loksa Gábor meteorológus, mint már a korábbi PM-konferenciákon, most is szellemesen és sokrétűen, tudományos pontossággal és népszerűsítő stílusban közelítette meg a témát. Adta elő mondanivalóját a témakörben. A különféle hazai, felekezeti kötődésű ökomozgalmak bemutatkozása során Kükedi Zsolt tanácsadó, a katolikus Naphimnusz Teremtésvédelmi Egyesületet, Szalay László Pál református lelkész pedig az egyházán belül működő Öko-Gyülekezeti Mozgalom egyre bővülő tevékenységét mutatta be. Széchezy Béla evangélikus lelkész, tb. egyetemi tanár a magyar egyházi környezetvédelmi hozzájárulás történetét taglalta, erőteljesen krisztológiai irányvételrel, és szorgalmazta a még szervezettebb és intézményes teremtésvédelem fontosságát.

Bándi Gyula egyetemi tanár, „zöld” ombudsman, az EU környezetjog professzora felszólalásában emlékeztetett Ferenc pápa Laudato Si’ kezdetű, rendkívüli jelentőségű „zöld” enciklikájára és azokra a lehetőségekre, amiket idehaza is lehet és szükséges megtenni a környezetjog kiterjesztése és a jövő nemzedékek védelme érdekében.

A számos világhírű tudóst, Nobel-díjast is kinevelő gimnázium ihletett és ihlető környezetében megtartott alkalmon nem csak protestánsok, hanem katolikusok is részt vettek mind előadóként, mind a hallgatóságban. Az est fő témája ez volt: Spirituális, empi-

rikus és gyakorlati szempontok a teremtésvédelemben – mit tehetünk még? Most az előadók és a reflexiók summáját adjuk. Az első, bevezető előadást – történelmi és biblikus szemlélettel, spirituális hangsúlyokkal – Békefy Lajos tartotta, ennek témája: Az ökokidumtól az

ökoprotektorátusig. A jelenlévőket Birkás Antal, a KDNP PM elnöke köszöntötte, és szellemes, rövid, képzeletbeli történetével a 22. századból tekintett vissza napjaink súlyos kihívásaira. Az est moderátora Badacsonyi Zoltán, a KDNP-PM alelnöke volt.

Egész oldalas cikk a KDNP PM-ről a német „Evangélikus felelősség” című lapban

A CDU EAK, a CDU/CSU Protestáns Munkaközössége legújabb lapszámában, az Evangelische Verantwortung 2017 januári számában a teljes 14. oldalon közli a KDNP PM külügyi titkárának, Békefy Lajosnak háromhasábos cikkét, melyben megemlíkezik Peter Hintze, az EAK és a CDU kiemelkedő politikai személyiségének halála alkalmából a német protestantizmus egyik nagy formátumú vezetőjének pályájáról, akinek neve összekapcsolódik többek között a magyar Protestáns Műhely rendszerváltás utáni indulásával is. Ugyanis Peter Hintze adta át 1992-ben a magyar küldöttségnek G. Mehnert evangélikus lelkész, történész könyvét a „Protestánsok a

keresztyéndemokráciában” témáról. Ez a könyv szellemi útravaló és modell is lett a hazai Protestáns Műhely további tevékenysége előtt. Egyben hatalmas történelmi példatár is arról, hogyan lehetett a protestantizmust befolyásos és saját karakterrel rendelkező politikai erővé szervezni a keresztyéndemokrácia főként római katolikus túlsúlyú CDU/CSU pártjában. Akár még ma is szervezetépítési és szervezésstratégiai kézikönyvként lehet a fiatalabb nemzedékeknek forgatni ezt az alapvető munkát, ami alig két évvel németországai megjelenése után már itthon is olvasható volt. A cikk beszámol továbbá a Barankovics Alapítvány támogatásával kiadott protestáns szociális

tanulmánykötetről („Mindennapi dilemmák – protestáns válaszok”), a Birkás Antal PM-elnök és e sorok írója által szerkesztett, és további öt kiváló szakember által írt, hiánypótló „zöld” könyvről. A közösségi etika kézikönyvét nem csak a PM tagjai, hanem a szélesebb magyar közvélemény, a katolikus és más felekezetű, de közéleti érdeklődésű honfitársaink is haszonnal forgathatják, mivel benne a protestáns integrált felelősségetika meggazdagító, bibliai értékrendjét ismerhetik meg. A könyv egyben iránytűt is nyújt napjaink és a jövő egyre keményebb és súlyosabb kérdéseiben az eligazodáshoz. A cikk idézi Semjén Zsolt KDNP-elnök értékelő szavait is, amivel a „zöld

etikát” az olvasók figyelmébe ajánlja. Örülünk annak, hogy a nagyobb német testvérpárt közel 200 ezer protestáns tömörítő EAK-ja ma is figyelemmel kíséri a kicsi magyar „testvér” életét, szolgálatát, munkálkodását a KDNP-n belül, a magyar politikai palettán. A Protestáns Műhely nemzetszolgálatával ezzel nem csak hazai, hanem nemzetközi dimenziót is kap, ami fokozza felelősségtudatunkat és még nagyobb aktivitásra serkent. Köszönjük, EAK, köszönjük, Thomas Rachel CDU/CSU EAK-elnök úr és Christian Meissner szövetségi igazgató úr!

Az oldalt írta: Békefy Lajos, a KDNP PM külügyi titkára.

Egy élet a kereszténydemokrácia szolgálatában

KISS MÁRIA RITA / BARANKOVICS.HU

Ha arra a kérdésre keressük a választ, mit jelent Kovács K. Zoltán személye a magyar kereszténydemokrácia számára, életútjának méltatói közül talán Gyorgyevics Miklós szavait érezhetjük a leginkább találónak: hídember volt. Híd, amely összekötötte a hazai kereszténydemokrácia legfontosabb korszakait és átmentette a koalíciós korszak kereszténydemokrata értékeit a rendszerváltás utáni Magyarországra. Élete és sorsa összeforrt a magyar kereszténydemokráciával.

1947-ben a Demokrata Néppárt legfiatalabb képviselőjeként került a parlamentbe, majd lett a következő évben a képviselőcsoport titkára. Kényszerű emigrációja után – a „számkivétel negyven éve” alatt – a külföldi magyarság közéletének nagyhatású szervezője volt, nem utolsósorban a Közép-európai Kereszténydemokrata Unióban képviselte éveken keresztül a magyarországi kereszténydemokrácia ügyét. 1956-ban a magyar forradalomért a SZER munkatársaként tevékenykedett, majd elméleti munkáival és közszerepléseivel tartotta ébren a forradalom emlékét, hozzájárulva ezzel ahhoz is, hogy az '56-ban újra felcsillanó kereszténydemokrata hagyomány erőt adjon a rendszerváltáskor megnyíló újraéledéshez. A hatvanas évek elejétől részt vett a Katolikus Magyar Értelmiségi Mozgalom – Pax

Romana munkájában, jelentős tanulmányai jelentek meg a Békés Gelélt által Rómában kiadott Katolikus Szemlében. Kovács K. Zoltán a rendszerváltáskor hazaköltözve azért is tudott aktív szerepet vállalni a KDNP újjászervezésében, mert az emigrációban mindvégig figyelemmel kísérte az itthoni eseményeket. Másrészt – mint ahogyan azt hagyatékának egyik gondozója Szabó Róbert történész is megjegyzi róla – „európai látásmódjával, kiemelkedő kapcsolatrendszerével, szürke eminenciásként – a szó teljesen pozitív értelmében – szerepe megkerülhetetlen lett.”

Életét a kereszténydemokrata elvek szolgálatának szentelte, amit művei és közéleti tevékenysége is bizonyítanak. Igazi értékközvetítő volt. Nem csak mint gyakorlati szervező, hanem mint teoretikus szerző is maradandót hagyott maga után a hazai kereszténydemokrata gondolkodás kiemelkedő alkotójaként. Válogatott munkáinak most megjelenő kötete is jelzi széles látókörét és elmélyült tudását. Agrárpolitikai írásai mellett számos tanulmánya született a keresztény politikai gondolkodás és a kereszténydemokrácia történetének témájában.

Köztisztelet övezte, mert hiteles ember volt. Hitelességét mindenekelőtt annak köszönhetette, hogy fáradhatatlanul tevékenykedett azoknak az elveknek a gyakorlatba való átültetésén, amelyek mellett írásaiban hitet

tett. 2015-ben – emléktáblájának mosonmagyaróvári avatásán – Semjén Zsolt a „KDNP fáradhatatlan napszámának” nevezte. Valóban, az elméleti szakember kiemelkedően termékeny szervező is volt egy személyben. „Zoli bácsi hazaérkezése után csak feladatokat vállalt, nem kért képviselői helyet, nem kért párttiszséget, nem kért javadalmazást – írja róla Gyorgyevics Miklós. Háttérszereplőként vált irányítív a rendszerváltás utáni magyar politikában. Gyakorlati alkotásai a Barankovics István Alapítvány számára azért is külön becsesek, mert német mintára ő volt az ötletgazdája pártalapítványunk létrehozásának, a Barankovics Akadémia Alapítvány hétvégi előadásai elindításának. A Barankovics Akadémia Alapítvány elnökeként kezdeményezte Barankovics István hamvainak hazahozatását. Rendezvényeket, konferenciákat szervezett, kötetek kiadását inspirálta, vagy segítette elő szerkesztői, írói munkájával. Mindvégig feladatának érezte Barankovics István szellemi örökségének ápolását, műveinek kiadását, tevékenységének megismertetését az utókorral. Tette ezt mindazért, mert meggyőződése volt, hogy „Barankovics pártok fölé emelkedve az idő élén járt. Az evangéliumi humanizmus ihletéséből merítve széles körű műveltség alapján fogalmazta meg a mának is szóló gondolatait a kereszténydemokráciáról az egész

nemzet felemelkedése érdekében.” Úgy vélte „Barankovics István szelleméhez hűen a politika keresztény jellegét nem jelszavakban, hanem a tartalomban kell megjeleníteniünk”. Kovács K. Zoltán – akit mindig következetesség jellemezett – maga is egész életében erre törekedett.

Fordulatokkal és alkotó munkával teli 84 év után távozott közülünk 2008 márciusában. 75. születésnapján, 1999-ben a Barankovics Akadémia Alapítvány a „Kereszténység és közélet” c. kötettel tisztelgett életműve előtt.

Halála után a KDNP budapesti szervezete Kovács K. Zoltán-émlékért alapított. Temetésének első évfordulóján a KDNP ünnepi ülésen emlékezett meg a politikus tevékenységéről, 2012 februárjában a KDNP támogatásával megalakult a Kovács K. Zoltán Idősek Köre. 2013-ban a Fiumei Úti Nemzeti Sírkertben került sor sírkövének megszentelésére, ami után a Barankovics István Alapítvány emlékülést szervezett tiszteletére, Mosonmagyaróváron pedig 2015-ben avatták fel Kovács K. Zoltán emléktábláját.

Régi adósságát törlesztette most a Barankovics István Alapítvány, amikor megjelentette Kovács K. Zoltán – jórészt eddig ismeretlen – válogatott műveinek kötetét.

Születésének 93. és halálának 9. évfordulóján szellemiségének örökösiként mély tisztelettel hajtunk fejet személyisége és életműve előtt.

Kovács K. Zoltán irányító volt számunkra

KDNP.HU

Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke irányítúként jellemezte Kovács K. Zoltán egykori kereszténydemokrata politikus életét és munkásságát a magyar kereszténydemokrácia számára. A kisebbik kormánypárt elnöke március végén Budapesten a Kovács K. Zoltán írásaiból megjelent kötet bemutatóján felidézte, hogy nem volt egyszerű feladat a keresztényszociális mozgalmakból induló történelmi hagyományokat és az európai kereszténydemokráciát egyaránt megjeleníteni.

Semjén Zsolt kiemelte: Kovács K. Zoltán volt az, aki egységben volt képes látni és láttatni a kereszténydemokrácia magyar hagyományait és a legmodernebb európai kereszténydemokrata felfogást. Ő volt az, aki törés nélkül e kettő értékeit konkrét politikai programba tudta foglalni és politikai gyakorlatként meg tudta valósítani – tette hozzá a Kereszténydemokrata Néppárt elnöke.



Kovács K. Zoltán (1924-2008)

Kitért arra is, hogy a kereszténydemokrácia dilemmája: ha egy kereszténydemokrata párt egyházi értelemben keresztény, akkor ezzel behatárolja szavazóbázisát, kizárólag ezzel a programmal például választást biztosan nem lehet nyerni; ugyanakkor ha feladja egyházi jellegét, akkor

bár a szavazóbázis növelhető, felmerülhet a kérdés, mitől lesz keresztény.

Erre megoldás – amit Kovács K. Zoltán is képviselt – a polgári szövetség. Ebben a szövetségben a KDNP képviseli a világnézeti jellegét, és a Fidesszel mint néppárttal elérhet olyan szavazói réteget is,

amit egyedül nem tudna, mert akkor alapelveinek feladására kényszerülne – mondta Semjén Zsolt, aki kiemelte a politikus szerepét a Magyar Kereszténydemokrata Szövetség megszervezésében.

A KDNP elnöke szólt arról is, hogy nemzet és kereszténység nem áll szemben egymással. Kovács K. Zoltán mélyen elkötelezett katolikus és egyúttal elkötelezett, igaz magyar ember volt – fogalmazott.

Magyarország miniszterelnök-helyettese szerint két tévedés létezik a nemzet vonatkozásában. Kifejtette: az egyik az internacionalizmus, ami az egyetemesség nevében tagadja a nemzet létét, a másik pedig a sovénizmus, vagyis ha egy nemzet kétségbe vonja más nemzetek élethez való jogát, ami szintén vállalhatatlan. Kovács K. Zoltán az tanította, hogy minden nemzet egyszeri és megismételhetetlen érték – mutatott rá Semjén Zsolt, megjegyezve: Kovács K. Zoltán azt is világossá tette, hogy szélsőjobb és szélsőbal egy töről fogad, azaz mindkettő „neopogány”.

Szülészet abortusz és hálapénz nélkül

Válaszol Velkey György, a Bethesda Kórház főigazgatója

CSALÁDHÁLÓ

– Ön szerint miért váltott ki olyan nagy felzúdulást az a tény, hogy a Bethesda Kórház (és az Irgalmasrendi Kórház) nem fog terhesség-megszakításokat végezni leendő szülészeti-nőgyógyászati osztályukon?

– Ez egy nagyon érzékeny téma, amit, úgy érzem, sokszor túlreagálnak. Mi nem szeretnénk mást, mint a mi etikai normáink szerint megteremteni egy olyan szülészeti osztályt, ami egy alternatívát nyújt. Ezzel nem sértjük azon nők jogait, akik a jogszabályoknak megfelelően abortuszt akarnak végeztetni.

Az igény, hogy legyen olyan kórház, ahol nincs terhesség-megszakítás, régóta jelen van mind a páciensek, mind az egyházak részéről. De egy hasonló fajsúlyú és érzékenyséű kérdés is megjelent, ez pedig a természetes és paraszolvenciamentes szülés.

Bár szakmai és egészségpolitikai körökben egyaránt ijedelmet okoztak ezek a fogalmak, mi igyekeztünk ezeket az alternatív kéréseket nyitott füllel meghallgatni, ezek alapján írtuk le egy új osztály koncepcióját, s átbeszéltük azt a politikusokkal, a szakmával, az egyházi vezetőkkel és a fenntartókkal, a kormány pedig ezt a tervünket fogadta be.

– Az abortusz- és hálapénzmentes szülészet kialakítása kapcsán megjelentek olyan vélemények is, amelyek szerint Magyarországon az az intézmény kap az egészségügyben támogatást, amelyik nem végez abortuszt és nem fogad el paraszolvenciát.

– Az elmúlt uniós ciklusban 500 milliárd forint, csak az Egészséges Budapest programban közel 200 milliárd forint jut egészségügyi infrastruktúra-átalakításra. Hatalmas fejlesztési összegről beszélünk tehát. Ennek az egészségügyi ellátórendszernek a Bethesda nagyon fontos része, mivel az országban mindössze két önálló gyerekkórház működik, s ebből az egyik a mi intézményünk. Országos és térségi feladatokat látunk el, s abból a hatalmas összegből, amiről beszélünk, mi 6,37 milliárd forintot kapunk, amelyből biztosítanunk kell az új profilok létrehozását, az ehhez szükséges infrastruktúra biztosítását, meglévő ellátásaink korszerűsítését, egy új szülészeti-nőgyógyászati osztály megnyitását, egy több megyét ellátó gyermek sürgősségi osztályt. Ezen kívül lesz egy országos hiánypótló gyermekpszichiátria, egy MRI-gép, hiszen jelenleg egy gyermek kórház sem rendelkezik



ilyennel, s meg tudjuk valósítani a gyermekhospice-ellátást és a tartós lélegeztetési központot is. Új helyre kerül sok olyan országos ellátásunk, mint az égési intenzív osztály vagy gyerekepilepszia-ellátás. Mindezek fényében erre a komplex fejlesztési koncepcióra jutó összeg mértékének és jogosságának a megkérdőjelezése véleményem szerint teljes mértékben érthetetlen.

– Mikor nyílnak meg az új komplexumok?

– Ha minden jól megy, 2019 második felében indulhat el az új épület-szárnnyban a munka.

– Hogyan kell elképzelni az együttműködést az Irgalmasrendi Kórházzal?

– Bő egy évtizede már annak, hogy a négy nagy fekvőbeteg-ellátással is bíró egyházi kórház szövetségbe tömörült. A Bethesda és az Irgalmasrendi Kórházon kívül a Budapesti Szent Ferenc Kórház és a MAZSIHISZ Szeretkórháza is ennek az egyesülésnek a tagjai. Az Egyházi Kórházak Szövetsége egy jól felépített, bár az országos méretekhez képest kisebb volumenű alternatív ellátórendszerként is felfogható, amely csecsemőkortól aggastyánkorig a legtöbb ellátást biztosítani tudja, s amire nagyon nagy igény is van: sokan keresnek meg minket az ország minden részéről, hogy szeretnének egyházi kórházi közegben gyógyulni.

– Hogyan kell elképzelni az új szülészetet? Mennyire valósulhat meg az új osztályon az intézményes természetes szülés? Mennyire lesz az anya, a vajúdó kismama kezében a döntés a szülés körülményeit illetően?

– Egyelőre még messze vagyunk attól, hogy pontos eljárásrendről tudjunk beszélni, de annak a szülész-nőgyógyász csapatnak a tagjai, akik az új osztály koncepciójának kialakításán dolgoztak, nagyon régóta a természetes szülés hívei. Nyugat-Európában és helyenként a hazai gyakorlatban is egyre inkább elfogadott a szülést természetes folyamatnak tekintő szemlélet. Rengeteg ilyen tapasztalattal bíró szakember áll mögöttünk. Meg fogjuk találni a módját annak, hogy az új osztályon ezt a fajta hozzáállást minél inkább megvalósítsuk a gyakorlatban is, és egyfajta referenciainstítúciónak tudjunk működni. Már csak azért is, mert az igény az intézményes kerekék között zajló, természetes szülésre nagyon nagy.

– Újdonságnak számít majd az is, hogy a beruházásban érintett intézményekben megszűnik a hálapénz, s a helyét felváltja az alapellátás, amely TB-finanszírozott, míg az ezen felül igénybe vehető „extra” szolgáltatásokért meghatározott összeget kell fizetni. Hogyan kell ezt a jól hangzó elméletet a gyakorlatban elképzelni?

– Nem egyszerű a kérdés, egyelőre mi is csak az elképzelésnél tartunk, hiszen ez is olyan téma, ami sokak számára érzékeny pont. Ahhoz, hogy ez ügyben előrelépessünk, rengeteg tisztázó beszélgetésre és jelentős egészségpolitikai, kormányzati és társadalombiztosítási támogatásra is szorulunk. A hálapénzrendszer mindannyian jól ismerjük, s a kutatások is bizonyítják, hogy a lényege elsősorban nem a hála kifejezése, hanem a biztonsá-

gerzet és a szolgáltatás megvásárlása. Sajnos a paraszolvencia éppen az orvoslásban és ápolásban nélkülözhetetlen bizalomra van rendkívül mérgező hatással, és erősen torzítja a szabályzásokat.

Az új rendszerben csakis akkor képzelhető el a szülészet és az ott dolgozók harmonikus jelenléte, ha néven nevezzük, melyek azok az extra szolgáltatások, amelyeket a beteg megvásárolhat, és mik azok az elvárások, amiknek meg kell felelnünk a TB által finanszírozott kerekék között. Ezt úgy tudjuk leginkább meghatározni, hogy amit az ügyeletes orvos és szülésznő alapesetben biztosítani tud szülésnél, ambuláns kezelésen vagy az utógondozás során, az ingyenes kell, hogy legyen. Ha viszont valakinek olyan igényei vannak, hogy a várandósságát egy adott szülésznő vagy szülésorvos végigkövesse, és készenlétben álljon a szülés várható idején, az olyan extra szolgáltatás, amiért fizetni kell. Ez a fizetés egy pénztárba történik. Az ide beérkező összegek elosztásának is világosnak, szabályozottnak és átláthatónak kell lennie, a pénz nagy része pedig az ellátókat illeti majd.

A lényeg tehát az, hogy ki akarjuk fehériteni azokat a területeket, amelyek most szürkék vagy feketék az egészségügyben, és azt szeretnénk, hogy ebben a rendszerben mindenki emelt fővel járhatson. Az abortusz és a természetes szülés mellett a paraszolvencia tehát a harmadik nagy témakör, amivel kapcsolatban olyan változtatásokat tervezünk, amelyek, ha megvalósulnak, mintaként szolgálhatnának az egész ország számára.

– Hogy áll ma Magyarország abortusz és természetes szülés tekintetében?

– Más országokhoz képest rosszul: az abortuszok száma majdnem tízszer annyi, mint például Ausztriában, a császármetszések aránya is rendkívül magas európai viszonylatban, arról nem beszélve, hogy mennyire fertőzött a paraszolvencia által az egész magyar egészségügy. Ezeket a tényeket figyelembe véve még inkább kitűnik, hogy az általunk kínált válaszok meglehetősen haladó felfogásról tanúskodnak. A leendő szülészet nem kritika a jelenleg működő szülészeti osztályokkal szemben: mi csupán helyzeti előnyünket szeretnénk kihasználni úgy, hogy a fentebb említett kérdéseket nem megkerülni akarjuk, hanem választ, megoldást találni mindegyikre.

A teljes interjú elolvasható a Családháló.hu internetes portálon.

Kiss Gy. Csaba:

Mi a közös Közép-Európában?

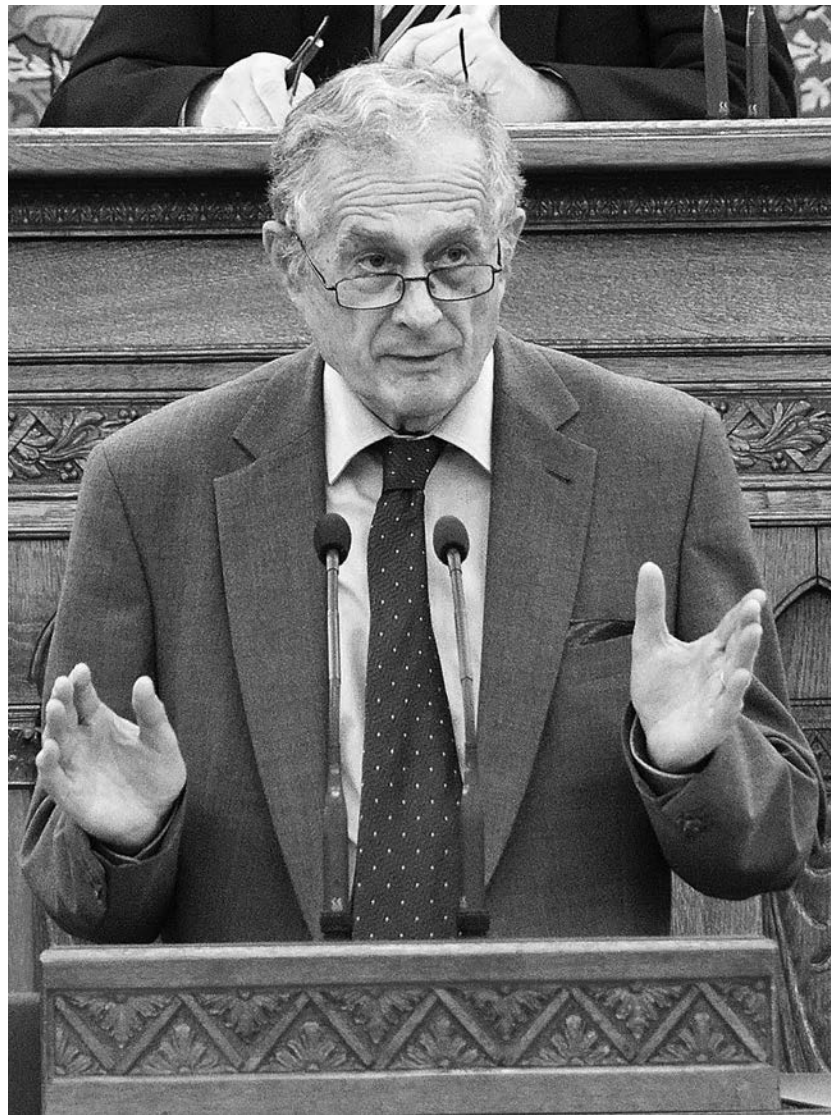
NEMZETTÉ VÁLÁS ÉS NEMZETFOGALOM

Valamennyi közép-európai nép a letragikusabb sorsú nemzetnek tartja saját magát. Tehát mi, magyarok ne higgyük azt, hogy a mi történelmünk kivételesen tragikus; tessék megkérdezni egy lengyelt vagy egy szerbet, elsorolják, hogy a történelmük nemzeti tragédiák sorozata. 1987 táján azt hittem, hogy a kommunizmus bukása után komoly program indul majd Magyarországon a szomszéd világ megismerésére, nagy csalódás nekem, hogy ez nem történt meg. Németh László ezt kb. 80 évvel ezelőtt hirdette meg, és úgy tetszik, még ma is a kezdetek kezdetén vagyunk. A hét szomszéd országból öt szláv, és nagyon kevésé ismerjük őket.

A KÖZÉP-EURÓPA- FOGALOMRÓL

Nem tegnapi és nem tegnapelőtti az a környezet, amely minket körülvesz. Közép-Európa ma nem az Osztrák-Magyar Monarchia egykori területét jelenti és nem is a két háború közötti kisantant által megrajzolt Közép-Európát. A mi térségünknek az egyik legnagyobb, az elmúlt évtizedekben történt változása, hogy megszűnt Csehszlovákia és megszűnt Jugoszlávia. A két állam, amelyek egy-egy romantikus nemzeti mítosz eszméjére voltak építve. Tudjuk jól, hogy sem csehszlovák nemzet nem létezett, sem jugoszláv. Ezt mi magyarok különben is mindig pontosan tudtuk, hiszen ezekkel a nemzetekkel éltünk részben vagy egészében együtt.

Ma egy másik Közép-Európáról van szó. Milyen kritériumok alapján lehet az európai földrajzi térséget, az európai kontinentet tagolni? Az egyik kritérium igen egyszerű, ez a politikai tagoltság, és tudjuk, hogy az Európai Unióba tartozik a közép-európai világ számos országa, a visegrádi országok, Románia, Bulgária, északon pedig a balti országok. Az a Közép-Európa, amelyről én itt beszélek, egy sokkal tágabb fogalom, mint a visegrádi országok, vagy pedig az a Közép-Európa, amelyet annak idején az Osztrák-Magyar Monarchia idején képzeltek el. Ezt a Közép-Európát többek között a nemzetiségi válás sajátos útja különbözteti meg Európának a nyugati részétől és Európának a keleti részétől. Sokszor megkapjuk azt a címkét, azt a minősítést – Magyarország is, szomszédai is –, hogy kelet-európai ország volnánk. Ehhez képest csak lábjegyzetként: a XVIII. század végéről írta egy kitűnő amerikai történész, Larry Wolf,



hogy akkor találta ki a nyugat-európai felvilágosodott értelmiség, hogy Európának létezik egy kelet-európai része, elmaradt, fejletlen terület, amelyet civilizálni kell. Ez a kép tulajdonképpen a mai napig sok helyen él. Megerősítette ezt a képet, és ez a második lábjegyzet, a kommunizmus időszaka, amikor – emlékezhetünk, világrendszerekről beszéltek, Kelet-Európáról és Nyugat-Európáról –, az egész úgynevezett Kelet-Európa, mint a szovjet birodalomnak az érdekköre jelent meg.

Ma szerintem gondolkodhatunk politikailag egy szűkebb Közép-Európáról, ez pedig a visegrádi országokat jelenti, és egy tágabb Közép-Európáról, ahol épp a modern nemzetiségi válásnak a sajátos útja határoz meg egy területet. Állami függetlenség nélkül éltek mai nemzeteink a XIX. században, nem létezett önálló Lengyelország, tudjuk, hogy Magyarország sem volt független állam, nem beszélve a kisebb közép-európai népről, amelyek a XIX. században csak terveztek egy jövőbeli modern nemzetállamot. Mai szempontból visszanezve szinte lehetetlennek látszott, hogy mondjuk a viszonylag kis lélekszámú, kis területen élő szlovén nép is

a modern nemzetiségi válás útját tudja választani.

VÁLASZTÓVONALAK

Természetesen az európai kontinens felosztásában használhatunk civilizációs kritériumokat is, hiszen ez a tágabb értelemben vett Közép-Európa, ahová a balkáni térség és részben a balti térség is tartozik. Ezt a területet egy nagyon fontos civilizációs vonal választja ketté, nevezetesen a kereszténységnek a keleti és a nyugati változata. Fel lehetne sorolni, hogy melyik népek tartoznak egyikhez vagy a másikhoz, de gondolom, ezt nem kell itt tárgyalni. Csak annyit, hogy ez a vonal nem egy éles vonal, hiszen óriási területek vannak, ahol a kereszténységnek a keleti és a nyugati változata együtt él. Gondoljanak Erdélyre, ahol keleti ortodox románok, görög katolikusok, római katolikusok, magyar reformátusok, kis számban evangélikusok, unitáriusok élnek együtt sokszor ugyanazon a településen. Nemcsak városokban, hanem falvakban is. És lehet bőven sorolni Közép-Európa egyéb országait is.

Ami szintén egy választóvonalat jelent, az a gazdasági fejlettség. Természetesen említeni kell a geopoliti-

kai tényezőt is. Az én meggyőződésem szerint geopolitikai helyzetünk évszázadok óta nem változott. Tudom, hogy a magyar jobboldali értelmiség egy részének illúziói vannak Oroszországgal kapcsolatban, zárójelben mondom, hogy a gazdasági kapcsolatok egy más szférát jelentenek természetesen. Tudjuk azt, hogy Németország milyen fontos gazdasági kapcsolatokat ápol Oroszországgal, de nem lehetnek illúzióink, hogy valójában az orosz birodalmi érdekszféra újjáépítése folyik, ezt tudni kell.

A NEMZETI IDENTITÁS DILEMMÁI

A következőkben a tágabb közép-európai térségről szólnék, a nemzetiségi válás dilemmáit szeretném kicsit kibontani. Ez a tágabb Közép-Európa, amelybe, mint említettem, a visegrádi országokon kívül a balkáni térség is beletartozik, akárcsak a balti térség. Nemrégem nem is nagyon értettem, amikor egy kínai kulturális programra hívtak előadónak, és a programnak az alcíme az volt, hogy 16+1. Nem értettem, mi ez. Kínai megközelítésben gazdasági és kulturális szempontból is ez a tágabb térség a Balti-tengertől az Adriáig és a Fekete tengerig, valahogy összetartozik, nagyon érdekes és tanulságos ez a kínai megközelítés. Hozzá tartozik ehhez a térséghez az utóbbi egy-két évtizedben, más szempontból az utóbbi néhány évben jelentkező ki- és bevándorlás problémája. Meg lehetne nézni a statisztikát, hogy az elmúlt húsz évben milyen létszámú munkavállaló ment ki a mi országainkból. Nemcsak Magyarországról. Lengyelországból legalább kétmillió lengyel dolgozik a nyugat-európai országokban, de tudjuk, hogy Romániában megváltoztak, bizonyos értelemben még az etnikai arányok is számunkra. A romló arányokat kicsit csökkentette, hogy rengeteg román állampolgár dolgozik, különösen a neolatin nyelvű országokban. de tudjuk, hogy Romániában megváltoztak, bizonyos értelemben még az etnikai arányok is számunkra. A romló arányokat kicsit csökkentette, hogy rengeteg román állampolgár dolgozik, különösen a neolatin nyelvű országokban.

A legutóbbi években a legnagyobb probléma a bevándorlás vagy migráció lett, az a mi térségünket, különösen a balkáni területet, szűkebben a visegrádi országokat, Magyarországot különösen érinti. Mit jelentenek a nemzeti identitás közös dilemmái? Az egyik azt, amiről beszéltem, hogy sokáig nem voltak független nemzetállamaink, ezért egészen mást jelent a nemzeti hagyomány, a nemzeti tra-

díció a mi országainkban. Ahogy a nemzeti irodalom kissé elvesztette a mostani világban a jelentőségét, ám ez nekünk mégis mást jelent, mert a nemzeti irodalom pótolta egy kicsit, erősítette azt a nemzeti tudatot, amikor nem volt saját nemzeti államunk. Nemcsak nálunk, hanem az egész térségben így volt, túlzással azt lehet mondani, hogy az irodalom teremtett itt, a mi világunkban, nemzetet. Tulajdonképpen látni kell világosan, hogy kivétel nélkül mindegyik közép-európai nemzet vagy a szomszédok, vagy a kisebbségek rovására akart modern nemzetállamot teremteni. Ezt mi is megpróbáltuk a XIX. század második felében, gondolván azt, hogy a velünk élő nem magyarok rövidebb-hosszabb idő alatt magyarokká válnak. Nem váltak magyarokká, és ezt a politikát, a nemzeti homogenizáló politikát folytatták az első világháború után az úgynevezett utódállamok. Ha ma megpróbálnánk ilyen alapon a térség országait osztályozni, akkor beszélhetünk tulajdonképpen ma kvázi homogén nemzeti államokról. Ide tartozik például Magyarország mellett Lengyelország, Csehország, főleg ez a két ország, mert a többiek esetében általában azt lehet mondani, hogy a mai napig nem homogén nemzeti országokról van szó. Ennek jó példája Szlovákia éppúgy, mint Bulgária és Románia, de említhetjük az egészen különös helyzetű Boszniát vagy Szerbiát is, vagy a balti országokat, ahol jelentős számú orosz kisebbség él. Tulajdonképpen itt nagyon jelentős arányú, relatív és abszolút számot képező nemzeti kisebbségek vannak, és igazából a nemzeti kisebbségek problémája nem oldódott meg.

NEMZETFOGALOM A XXI. SZÁZADBAN

Hangsúlyoznom kell, hogy maga a nemzetfogalom is mást és mást jelent egyes gondolkodók vagy térségek számára. Az utóbbi évtizedekben a nyugat-európai baloldali liberális szemlélet egyszerűen kétségbe vonja a modern nemzet létezését. Nem egy tudós és publicista úgy tartja, hogy a modern nemzet lényegében konstrukció, tetszés szerint konstruálható, mintha legókockákból lehetne fölépíteni az identitást, és ahogy a legókockákból össze lehet rakni valamit, azt úgy szét is lehet szedni. Természetesen a mi történelmi tapasztalataink szerint nem erről van szó. Igenis a nemzeti identitás a mi tudatunknak egy nagyon fontos része, és ez kétségtelenül a következőkben is fontos lesz. Nem fog megszületni a globális ember. Globális gazdaságról bizonyára lehet szó, és ennek a sajátosságairól beszélni kell, de semmiképpen sem lesz globális ember. Továbbra is egy-egy kultúrához és anyanyelvhez fog tartozni az emberiség túlnyomó többsége, de bizonyára mindig lesz-



„Ma szerintem gondolkodhatunk politikailag egy szűkebb Közép-Európáról, ez pedig a visegrádi országokat jelenti...”

nek kisebbségek. Úgy látom, hogy a magyar tudományosság is keveset foglalkozott azzal, hogy mit jelent a XXI. században számunkra a nemzet fogalma. Van különbség amúgy is a nemzetnek az állampolgári fogalma között és a nemzetnek az anyanyelv alapján lévő összetartozása között. A kettő Közép-Európában gyakran nem fedi egymást. A horvátok számára természetes, hogy a boszniai horvátok részei a horvát nemzetnek, szavazhatnak is a parlamenti választásokon. De ez sokszor Nyugat-Európából, a nyugati világból nem érthető, és nem fogható föl.

25 ÉVES MULASZTÁSAINK

Ha a közvetlen szomszéd országokat nézzük, akkor igazából az elmúlt időszakban, mint ahogy korábban is, Ausztriával, Horvátországgal Szlovéniával nincsenek napi, feszült, megoldhatatlan problémáink. Ennek egyik oka nyilvánvalóan az, hogy ezekben az országokban csupán szórványmagyarság él, viszonylag kis népcsoportok. Horvátországban is rohamosan elolvadt a magyarság száma. Ahol komoly problémákat és stratégiai megoldásokat is kellene keresni, az Románia és Szlovákia, részben pedig Ukrajna. De az én megítélésem szerint nem lehet ezeket az országokat egy kalap alá venni. Gondoljanak csak a kettős állampolgárságra. A kettős állampolgárság, a magyar állampolgárság felvétele például Romániában, Erdélyben rendkívül pozitív eredmény. Szlovákiában – és nemcsak

azért, mert hivatalosan nem lehet felvenni más ország állampolgárságát – az ott élő magyarságot ez meg is osztja. Sajnos nem tudok komoly szociológiai alapú kutatásról, amely erről tanúságot tett volna. Tudjuk, hogy Ukrajnában különösen nehéz helyzetben van a viszonylag kis számú magyarság, és azt is tudjuk, hogy a fiataloknak, különösképpen a férfiaknak egy része Magyarországon él vagy dolgozik. Hogy a következőkben milyen lehetőségeink adódnak, azt nagyon nehéz megmondani.

TEKINTSÜNK PARTNERKÉNT SZOMSZÉDAINKRA!

Hangsúlyoztam, hogy hogy nem ismerjük a szomszédságunkat, de valójában nem ismerjük a határon túli magyarságot sem. Egyszer próbáltam megnézni az általános iskola első osztályainak könyveit, hogy szerepelnek-e benne, mondjuk Benedek Eleknek az erdélyi meséi. Sajnos alig. Magyarországon el lehet végezni az általános iskola nyolc osztályát úgy, hogy a határon túli magyarságról minimális az ismeret. Ha ezen változtatnánk, nem szólhatna ezért senki sem Brüsszélből, sem Pozsonyból, sem Bukarestből. E téren nagy a mi mulasztásunk, amely lassan 25 éves. Érdemes lenne egy alapos vizsgálatot tenni az általános iskolai tankönyvekben a határon túli magyarságra, de a nem magyar szomszédainkra, a szlovákokra, románokra, szerbekre, horvátokra vonatkozóan is. A magyar történelemkönyvek némelykor egyoldalúan tárgyalják a közös történel-

met. A szlovák nemzet az egyetlen, amelyik velünk együtt egy állami keretben lett modern nemzet. Az említések róluk a tankönyvekben néha nagyon szerények, és tulajdonképpen egy nagyon régi hagyományos történelmi narratívát használnak. Nincsenek bemutatva a történelemnek a közös szálai. Erről is 80 éve írt már Németh László, miszerint együtt kell összeolvasni a közép-európai népeknek a történetét. Ez nem történt meg. Az utolsó megjegyzésem pedig a szomszédok nyelvének a tanulásáról szól. Romantikus módon, tizenöt éve, húsz éve többször próbáltam fölvetni, hogy akár egy-egy középiskolában partnerségi alapon egy-egy szomszédunk nyelvét, mint második idegen nyelvet be lehetne vezetni. Ezt javasoltam egyszer Nyíregyháza-Eperjes vonatkozásában. Mindenki azt mondta, hogy nagyon jó. De senki sem lépett. A polgármesterrel is beszéltem erről, de nem történt semmi. Zalaegerszegen pedig azzal a romantikus ötlettel álltam elő vagy tizenöt éve, hogy Zalaegerszeg – akkor Zágrábban tanítottam – és Csáktornya egy-egy gimnáziumi osztályában, vagy akár egy fél osztályban tanítsák a magyar nyelvet, nálunk pedig a horvát nyelvet. Mindenki azt mondta erre, hogy nagyon szép. De megint nem lépett senki. Nagyon sok lehetőség volna ezen a téren, és hadd tegyem hozzá, én ugyan szlavisztikai intézetben egyetemen nem tanítottam, Varsóban is a magyar tanszéken vagyok tanár, de nálunk nem áll jól a felsőoktatásban a szomszéd nyelveknek az oktatása. Ugyanis a jelenlegi, kétfokozatú rendszer a kis szakok esetében rendkívül előnytelen. Tapasztalataim szerint az odajáró hallgatók nem tanulják meg a nyelvet. Tehát akik lengyel vagy szerb vagy szlovák szakosok, három év alatt még a nyelvet sem tanulják meg rendesen.

Befejezésül hadd éljek egy felhívás-szerű befejezéssel! Úgy gondolom, érdemes volna komolyabban, határozottabban partnerszervezeteket keresni a szomszédságban. Tudom, hogy a magyar-magyar partnerszervezetek alakulása sokszor nagyon eredményes, örömmel hallgatja az ember a beszámolókat, de érdemes volna a magyar-nem magyar partnerséget is szorgalmazni. Néhány éve röviddel egymás után jártam Selmecbányán és Sopronban, és mind a két városnak a múzeumában a föliratokat nemcsak hazai nyelven és angolul lehet olvasni, hanem Selmecbányán magyarul, Sopronban pedig szlovákul is. Fontosnak tartanám az ilyen kezdeményezéseket, ilyen irányban kellene tovább gondolkodnunk.

A szerző irodalom- és művelődéstörténész, a Magyar Demokrata Fórum egyik alapítója. Az írás a Keresztény Civil Szervezetek 14. Országos Fórumán elhangzott előadás szerkesztett változata.

Gyertyagyújtással emlékezett a KDNP a meggyilkolt kopt keresztényekre

A Kereszténydemokrata Néppárt országgyűlési képviselői gyertyagyújtással emlékeztek a budapesti Szent István-bazilika előtt az Egyiptomban virágvasárnap az Iszlám Állam terrorszervezet által meggyilkolt kopt keresztényekre.



HAZÁNK

Harrach Péter, a Kereszténydemokrata Néppárt (KDNP) parlamenti frakcióvezetője; Latorcai János, a párt országos választmányának elnöke, az Országgyűlés alelnöke; Vejkey Imre frakcióvezető-helyettes; Szászfalvi László KDNP-s országgyűlési képviselő; Aradszki András kereszténydemokrata parlamenti képviselő, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (NFM) energiaügyért felelős államtitkára, Hollik István országgyűlési képviselő, valamint Pálfalvi Milán, az IKSZ alelnöke gyertyagyújtással emlékezett a virágvasárnap Egyiptomban történt terrorcselekmények keresztény áldozataira április 10-én, hétfőn este a Szent István-bazilika előtt.

A virágvasárnapi kopt keresztény istentisztelet alkalmával végrehajtott két pokolgépes támadásnak legkevesebb 47 halálos áldozata, és legalább 100 sebesültje volt az észak-afrikai országban. Egyiptomban az államfő három hónapra rendkívüli állapotot hirdetett.



Simicskó István: Modernizálni kell a honvédséget

HAZÁNK

Fejleszteni kell a Magyar Honvédséget, új, modern eszközökre van szükségünk – jelentette ki Simicskó István honvédelmi miniszter, a KDNP alelnöke március



24-én az MH 86. Szolnok Helikopter Bázison, ahol bemutatkozott a Magyar Honvédség két új kiképző repülőgépe, átadták a JTAC- (azaz előretolt repülésirányító) szimulátort, valamint megünnepelték az ejtőernyősök napját. „Fontos, hogy kifejezzük a tiszteletünket a magyar katonák iránt, akik szolgálták a hazát és példát mutattak. Meg kell emlékeznünk azokról az ejtőernyős hősokról, akik életüket adták szolgálatteljesítés közben a hazánkért. Arról a 62 kiváló emberről, akik az ejtőernyőzés elmúlt 99 éve során életüket áldozták Magyarországotért” – fogalmazott Simicskó István. Az ünnepség részeként harminc ejtőernyős ugrott ki egy An-26-os szállítórepülőgépből és egy Mi-8-as szállítóhelikopterből.

Erdő Péter volt a II. kerületi KDNP vendége



A Kereszténydemokrata Néppárt Budapest II. kerületi szervezete március 30-án Erdő Péter bíborost, esztergom-budapesti érseket látta vendégül. A bíboros előadást tartott a Családszínvonal Főrelátoraként szerzett tapasztalatairól, valamint a katolikus egyház munkájáról és az előtte álló kihívásokról. Az előadást követően Boros Erika és Lelesziné T. Emese dalokkal és versekkel, míg Kocsy Béla kerületi KDNP-elnök (*képünkön jobbra*) szóban köszönte meg az egyházi vezető látogatását.