

Hazánk

A KDNP, az MKDSZ és a BIA lapja

2009. július

Caritas in veritate – „Szeretet az igazságban”

Közzétették a pápa új szociális enciklikáját

„A szeretet az igazságban, melyről Jézus tett tanúságot, a minden ember és az egész emberiség igazi fejlődése számára a legfontosabb mozgató erő” – ezzel a mondattal kezdődik XVI. Benedek pápa Szent Péter és Szent Pál apostolok ünnepén aláírt, július 7-én bemutatott Caritas in veritate címet viselő új enciklikája. A körlevél a pápa eredeti szándéka szerint VI. Pál 1967-es Populorum progressio kezdetű enciklikájának negyvenedik évfordulójára készült, amely a maga idejében az emberi fejlődésről alapozott meg egy olyan szemléletet, amelyre II. János Pál pápa is épített a nagy visszhangot kiváltott körleveleiben.



A Caritas in Veritate egyrészt szerves folytatása a Populorum progressiónak, de a nemzetek fejlődésének kérdését már kiterjeszti az egyes ember és az egész emberiség integrált, teljes körűen értelmezett fejlődésére, amely az anyagi szinten túl erkölcsi, lelki, az Istennel való kapcsolatban is kifejezett fejlődést jelent. Itt a hajtóerő az igazságban értelmezett szeretet, amely nem valami szentimentális érzelem, hanem az ember – Istentől jövő – hivatásának végső tárgya. A „szeretet az igazságban” gondolatra a körlevél folyamatosan hivatkozik.

A hetvenkilenc pontból álló, százoldalas dokumentum hat fejezetre osz-

lik, sorrendben a témák így követik egymást: 1. A „Populorum progressio” üzenete, 2. Az emberi fejlődés a mi időnkben, 3. Testvériség, gazdasági fejlődés és polgári társadalom, 4. A népek fejlődése, jogok és kötelezettségek, környezet, 5. Az emberi család együttműködése, 6. A népek fejlődése és a technika.

„A szeretet az igazságban, melyről Jézus tett tanúságot, a minden ember és az egész emberiség igazi fejlődése számára a legfontosabb mozgató erő”, ezzel a mondatlal kezdődik Benedek pápa új enciklikája.

Folytatás a 2. oldalon

Behódolás helyett törvényeket!



„A Kereszténydemokrata Néppárt álláspontja szerint nagyon szigorú, a bankok és pénzügyi szolgáltatók tevékenységét átfogó, a magyar gazdaság és a lakosság érdekeit szolgáló, a hitelt felvevők védelmét garantáló törvényi szabályozásra van szükség.”

9. oldal

Válságköltségvetés lesz az Újóban?

„Csökkentenék az Európai Unió tagországai a jövő évi uniós költségvetés kiadásait.”

10. oldal

Határidő-módostást a hulladéklerakók bezárására

„A környezetvédelmi minisztere a bezárt lerakók miatt kialakult feszült helyzetben haladéktalanul tegye meg a szükséges lépéseket, vizsgálja felül a bezárásra ítélt hulladéklerakók állapotát, kérjen új határidőt az EU-tól.”

14. oldal

Caritas in veritate – „Szeretet az igazságban”

Közzétették a pápa új szociális enciklikáját

Folytatás az 1. oldalról

A szeretet kereszténysége igazság nélkül... hasznos lehet ugyan, de csak mellékesen.

A fejlődésnek szüksége van az igazságra. Ezeket az alapelveket szögezi le az enciklika bevezetője, majd első fejezete VI. Pál pápának a II. Vatikáni Zsinat után két évvel, 1967-ben megjelent „A népek fejlődése” kezdetű szociális enciklikáját elemzi. „Az örök élet távlata nélkül az emberi fejlődés lélegzet nélkül marad és Isten nélkül a fejlődés embertelenné válik”. VI. Pál idézett körlevelében erősen hangsúlyozza „az élet etikája és a társadalmi etika közötti kapcsolatot”. A „fejlődés meghívás, mert egy transzcendens felszólításból ered” és ennek jegyében nem korlátozódik hatalmi érdekekre, privilégiumokra, hanem minden ember és az egész ember fejlődésének előmozdítását szolgálja.

A második fejezet napjaink emberi fejlődéséről szól. Benedek pápa leszögezi: a gazdaságot mozgató profit „a közös jó, mint végső jó figyelembe vétele nélkül szétrombolja a gazdagságot és szegénységet teremt”. A társadalmi egyenlőtlenség

növekedésével szemben új humanista szintézist kell teremteni, újra kell értékelni az állam közszolgálati hatalmának szerepét és nagyon kívánatos a civil társadalom részvétele a nemzeti és nemzetközi politikai életben. Kulturális síkon ketős veszélytől óv a körlevél: a kulturális eklekticizmustól, mely lényegileg egyenértékűeknek tekinti a különböző kultúrákat, továbbá a kulturális egyformaságtól, mely szinte kiegyenlíti az életstílusokat. A fejezetben a pápa kitér még az éhség, az abortusz és a vallásszabadság kérdésére.

A körlevél harmadik fejezete a gazdasági fejlődés és a civil társadalom összefüggésében vizsgálja a haladást, amelyet a mai mentalitás élesen elválaszt annak morális vonatkozásaitól. Ezzel szemben szükség van az ajándékozás, adományozás alapelveinek az újra megfontolására, mely szemben áll a pusztán produktivista és haszonelvű korszellemmel.

A „Népek fejlődése, jogok és kötelességek” címet viselő negyedik fejezet az egyén, az individuum szerepének túlhangsúlyozásával a személybarát etikát állítja

szembe, amelynek révén az államok olyan politikát folytathatnak, mely a család központi szerepére épül.

A körlevél ötödik fejezete az emberi család együttműködését tárgyalja. Ehhez azonban szükséges, hogy Istennek is helyet hagyjanak a közéletben, ellenkező esetben a politika elnyomóvá és agresszorral válik. A pápa a szubszidiaritás alapelveit ajánlja mindenféle paternalista megoldással szemben, mert így humanizálni lehet a globalizáció folyamatát.

Az utolsó, hatodik fejezetben a pápa a népek fejlődéséről és a technika kapcsolatáról szólva kijelenti: A technikának nincs abszolút szabadsága, hanem az ember morális felelősségével kell társulnia, különben – különösen a bioetika területén – öncélúvá válik.

Benedek pápa enciklikáját buzdítással zárja: „Szükséges, hogy a fejlődés érdekében a keresztények kitárt karral imádkozzanak az Istenhez, a szeretet, a megbocsátás, a lemondás, a felebarát elfogadása, az igazságosság és a béke jegyében”.

Forrás: **Vatikáni Rádió**

Igazság nélkül nincs haladás

Új enciklikájában a pápa nemcsak a hívőkhöz intézi szavait, hanem minden jóakarátú ember a megszólított. Ez a forma már megszokott, de felfogjuk-e az értelmét? Képesek vagyunk-e a magunk területén egyrészt arra, hogy eleve jóakarátúnak tekintsük az embereket, másrészt arra, hogy értelmes párbeszédbe bonyolódjunk velük? Ezen a téren azt gondolom, hogy még sokat kell fejlődnünk.

XVI. Benedek az ismertetés alapján szókimondó és közérthető. Hazugságra épülő világunkban jólesik olvasni, hogy az igazság nélkül nincs haladás. A társadalmi akciók igazság nélkül magánérdekek szolgálatában végződnek, a hatalom logikája szerint működnek, és a társadalom széttöredését okozzák. Hány példát tudunk erre mondani!

A pápa a szociális enciklikák szokását követve sokat idéz a korábbi pápai megnyilatkozásokból, főleg VI. Pál *Populorum progressio* jából. Ezzel hangsúlyozza a tanítás folyamatosságát és az ismétlés egy kicsit minket is megszégyenít: rájő-

vünk, hogy nem ismerjük eléggé az egyház társadalmi tanítását. Pedig 1967 óta már léphettünk volna előre valamit, nemcsak a megismerésben, hanem a megvalósításban. Hiszen már akkor felhívta Róma a figyelmet, hogy miközben a világ egyre jobban globalizálódik s ezáltal ugyan „szomszédokká” tesz minket akár távoli népekkel is, de ettől nem válnak testvérekké.

De az enciklika természetesen nem csak visszatekintés. Mai gondjainkból indul ki és azokra keres megoldásokat. A pápa szerint, ha a profit az egyetlen cél és nem a közjó, a jólétet kockáztatjuk, és szegénységet teremtünk. A krízis, ami most elérte a gazdaságot, egész földi utazásunk újratervezésére készlet.

A statisztikák szerint növekszik a jólét, de ez a társadalmi egyenlőtlenségek növekedéséhez vezet. Azok az üzenetek, amelyeket ezzel kapcsolatban a pápa megfogalmaz: mint például, hogy a multinacionálisok gyakorta megsértik a munkások jogait, eszembe juttatja a ré-

gi történetet, miszerint a XIX. század végén, amikor a *Rerum novarum* megjelent, az akkori tőkésosztály úgy ítélte: kommunista lett a pápa. Ami barokkos túlzás, de tény, hogy a multinacionálisok ellen fellépni, kifogásolni, hogy a szellemi tulajdon védelmére hivatkozva visszatartják például a gyógyításhoz szükséges felfedezéseket, védeni a társadalombiztosítás intézményét a baloldalnak kellene. Mi itt, Magyarországon nem ismerünk ilyen elveket hangoztató pártot a baloldalon. Akinek még van némi baloldali elkötelezettsége, az bizonyára örömmel fogadja ezeket a híreket. Az talán ismét vihart kavart balról, hogy a pápa rámutat: az élet tisztelete nem választható el a haladás fogalmától. Talán ezt megelőzendő *Joseph Daul*, az Európai Néppárt EP-frakciójának vezetője külön nyilatkozatban üdvözölte az enciklikát, aminek főbb gondolataira még majd visszatérünk, s remélhetőleg hamarost magyar fordításban is megismerhetjük.

Surján László

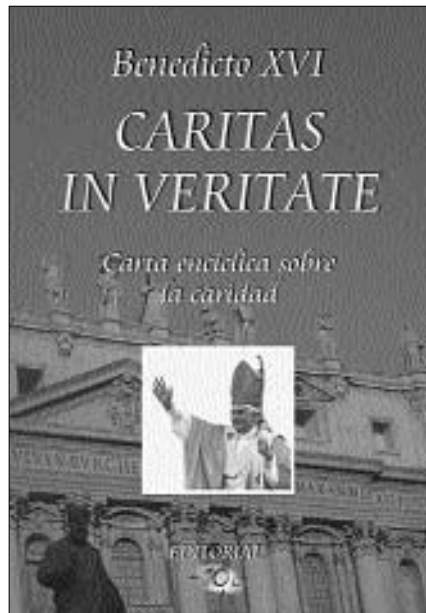
Már csak a keresztény megoldás maradt...

Benedek pápa enciklikája új szintézist látat meg: a hit és az értelem, a szeretet és az igazság, az elmélet és a gyakorlat összefüggését. Az Egyház társadalmi tanítását úgy fejt ki, hogy az emberi élet számos szférájában elfelejtett vagy onnan száműzött Istenről beszél, aki a szeretet és az igazság révén az egész teremtett világ rendjének megújítására hív bennünket. A világ és Magyarország számára tehát már csak a keresztény megoldás maradt, a többi, emberi ötlet összeomlott. Ha készen állunk a kormányzásra, akkor éljünk a lehetőséggel a Szentatya útmutatásai szerint, és építsük fel az új, emberi világot Istennel!

A világ az erkölcsi és gazdasági válság során az elmúlt egy esztendőben szembesült az Istentől való elrugaszkodás, elszakadás következményeivel. Mint az öntudatos és becsvágyó tékozló fiú, a társadalom úgy rohant a veszte felé a felvilágosodás óta az erkölcsiség területén, semmibe véve, kigúnyolva, elmaradottnak minősítve az óvó, figyelmeztető szavakat és iránymutató javaslatokat, amelyeket az Egyház – szociális tanításként – hol általánosan, hol konkrétan megfogalmazott a pápai Tanítóhivatal (enciklikák, buzdítások) által.

Most, amikor a válság a teljes csődbe vitte a világot, egyre több, felelősen gondolkodó ember ismeri fel a tényt, hogy itt már nem egy működő gazdasági struktúra megjavításáról van szó, hanem egy teljesen új gyakorlat megvalósítása szükséges. **Orbán Viktor** már másfél évvel ezelőtt felhívta a figyelmünket egy közelgő nagyméretű gazdasági krízisre, és hónapok óta beszél arról, hogy egy új rend felépítésének küszöbén állunk, amiből Magyarország sem maradhat ki. Ennek ellenére a kormányon lévők ragaszkodnak a régihez, a bukott-hoz, a csődhöz, és ezzel az országot, annak polgárait (minket) hosszú távon is megfosztják a boldogabb jövőtől. De mi is az, amihez ragaszkodnak, mi is az, ami megbukott? Az erkölcstelenség a közéletben és a gazdaságban, konkrétan az igazság elferdítése, az igazságosság megtagadása és a szeretet mellőzése.

A katolikus Egyház társadalmi-szociális tanítása 118 éve konkrétan kezünkben van, folytonosan kiegészítve, kibontva a lényegét, az éppen aktuális kérdésekre megadva a választ. 1891-ben **XIII. Leó** pápa a *Rerum novarum* enciklikával válaszolt a nagy tömegben való megjelenésének kihívásaira, majd folytatta a sort **XI. Pius** a *Quadragesimo anno* enciklikával 1931-ben, **Boldog XXIII. János** pápa a *Mater et magistra*val 1961-ben, **VI. Pál** a *Populorum progressio*val



1967-ben, **II. János Pál** pedig 1981-ben a *Laborem exercens*, 1987-ben a *Sollicitudo rei socialis*, 1991-ben pedig a *Centesimus annus* enciklikákkal.

A világ ezekről vagy nem vett tudomást (a kommunizmus idején elhallgatták), vagy a média idejétmúlt felfogásnak minősítette, mivel nem értette – sőt meg sem kísérelte megérteni – lényegi mondanivalójukat. Ehelyett elkezdett saját útján járni, amelyből lassan kiveszett minden, ami emberi, és abból a „gazdaságból”, aminek az embert kellene szolgálnia, maradt a birtoklási vágy, a harácsolás és a másokon való gátlástalan átgázolás. A szabad versenyre épülő piac, aminek az államok korlátot szabni volnának hivatottak, az állam szükségtelenségének hirdetésével a fejünkre nőtt, és belebukott a saját önzésébe. Nem vált be tehát sem a kommunizmus (minden közös), sem a vadkapitalizmus (versenyezzünk!) elvrendszere. Ezzel azonban magával rántott minket is, akik eddig a vad versenytől, most pedig a bukásuktól szenvedünk. Ma sok csúcsmenedzser, közgazdász,

politikus, magasan képzett embertársunk már elfelejtette azt, hogy a hitből lehet erőt meríteni, másként gondolkodni, gazdálkodni, s csak a technokrata megoldások „egyszeregye” jut eszükbe. Vagy még nem is hallottak soha hitelen a hit és a tudás kapcsolatáról, az Egyház társadalmi tanításának összefüggéseiről.

Ennek a ténynek azonban sajnos nem csak pénzügyi, hanem más társadalmi-erkölcsi következményei is lettek. Az önzés magával hozta a „halál kultúráját”, a szolidaritás teljes hiányát, az élet elvetését, a másik ember vagy közösség jogainak, érdekeinek figyelmen kívül hagyását, mert a szabad verseny kényszere elvette a szabadságunkat. Isten nélkül olyanokká váltunk, mint az állatok, amelyek csak saját érdekeiket nézik és védik, saját jogaikat követelik, és ahol az erősebbé a túlélés joga. A másokban ellenséget látunk, mert ha neki jut valami, akkor az biztosan tőlem veszi el; a lényeg az, hogy nekem minél több legyen. Amit magamnak tűzzel-vassal megkövetelek, azt a másiktól elrabolom. Röviden megfogalmazva: elvesztettük a szeretetet.

Isten ezért most figyelmeztet bennünket: Ahhoz, hogy ismét jól menjenek a dolgok, és ne pusztítsuk el önmagunkat, már (megint) csak egyetlen megoldás – a keresztény tanítás megvalósítása maradt... Az önzés nagyszájú és eddig haladónak, korszerűnek hazudott képviselőinek látványos bukásával megnyílik a lehetőség egy olyan világ felépítése előtt, amely az ember boldogságát jelöli meg célként, és amely irányt (hála a nagy elődöknek!) megfelelő és kiérlelt útmutatások segítségével könnyen megtarthatjuk. Az Egyház készen kínálja a megoldást: emberi méltóság, szolidaritás, szabadság, tisztelet, ajándékozás, mértékletesség, önfegyelem – azaz a szeretet megvalósítása.

Ennek a szónak („szeretet”) olvastán sokunknak egy szép, de csöpögős, naiv, buta, gyerekes, kenetteljes, esetleg kiszámíthatatlan szalmaláng érzélem; ugyanakkor a mai világban megvalósíthatatlan „valami” jut eszébe. A szeretet azonban nem (csak) érzélem. Ha az lenne, akkor valóban bizonytalan és változó lenne. A keresztény szeretet elsősorban akarati tevékenység, amit az értelem irányít és

Folytatás a 4. oldalon

az érzelem indukálhat. Ennek fényében tehát felépíthető egy társadalom a szeretetre, sőt az ember lényegéből fakadóan – mert éheznek a szeretetre – igazságos társadalom csak a szeretetre építhető fel. Az igazi Szeretet azonban, amely megfelel az ember vágyainak, csak az Isten lehet (1Jn 4,16), hiszen ezt a vágyat ő ültette belénk, övé a világ, otthon van benne, ismeri minden részletét – ez a tény az egyetlen igazság. Ha mást neveznénk szeretetnek, akkor az hazug és gyenge alap, hamis építmény lenne. Az Isten által teremtett világot Istenre kell építeni. A hit és az ész megfelelő aránya és összhangja nélkül az emberi társadalom nem lélegzik mindkét tüdejével. Mivel pedig a kereszténydemokrácia szociális kérdésekben mindig is a keresztény tanítás alapján állt, a történelem Ura segítségével hosszú idő után megnyílt a lehetőség az elméletek gyakorlattá válására: vagyis eljött a mi időnk!

Ennek fényében – mivel a világ számára már csak a keresztény tanítás maradt – a társadalom (benne a gazdaság) építésénél szembe kell néznünk az eddigi téves úttal, és végre észre kell vennünk az évtizedek óta az orrunk előtt lévő helyes irányt. Ebben segít bennünket és erre biztat XVI. Benedek pápa új, Caritas in veritate (Szeretet az igazságban) kezdetű enciklikája, amelyben a Szentatya a következőkre hívja fel a világ gazdasági és politikai vezetőinek figyelmét (A Pápa tömören és lényegre törően fogalmaz, ezért olvasása nagy odafigyelést igényel.):

A globalizáció soha nem látott lehetőséget adott az emberi kapcsolatok fejlődésére, de ami most történik, az „nem az ész és az erkölcs kapcsolatából megvalósuló emberi fejlődés.” Egyrészt csak az igazságossággal és az ésszel megvilágított szeretet teszi lehetővé az emberi értékek alapján történő fejlődést; másfelől hiteles fejlődés csak a javak és erőforrások igazságos megosztásából fakad, s nem abból az elosztásból, amelynek alapja a technika és a haszonelv!

Nincs igazi humanizmus az Abszolútra (Istenre) való nyitottság nélkül. Ez adja meg az élet igazi jelentését. Ezért központi helyre kell tenni a szeretetet, vagyis makroszinten a szolidaritást. A szeretet testvériséget vár el az emberek közötti kapcsolatokban. A

megvalósult globalizáció által indukált emberi kapcsolatok azonban inkább csak „szomszédi” kapcsolatok – hiányzik az Atya elfogadása, aki által testvérek lehetnénk, és egyben egységes emberi család is.

Sajnos az előző pápák felhívásai és a fejlődéssel kapcsolatban támasztott elvárásai nem következtek be, ezért ma egy tisztán csak technológiai társadalomról beszélhetünk. A kizárólag a profitmaximalizálás elve által hajtott gazdasági növekedés drámai problémákat okozott. Újra kell tervezni az utunkat, új szabályokat kell megalkotni magunknak, újra felfedezni alapvető értékeket, felfedezni az elköteleződés új formáit. A csupán gazdasági-technológiai fejlődés nem elég: védeni kell az embert, aki az alapja, forrása, célja minden társadalmi, gazdasági életnek!

A élethez való alapvető jog, az élet tisztelete és elfogadása hangsúlyosan kerül elő a körlevélben. Ide tartozik a vallásszabadsághoz való jog is, Isten nélkül ugyanis az emberről csak „redukált vízió” lenne megalkotható.

A tudás szeretet nélkül steril. A tudományos kutatás is akkor nyer értelmet, ha a jóakarattal vezérli. A fejlődés zavarának egyik oka a szintézis hiánya a tudományos életben: nem kellő mértékű párbeszéd a tudományterületek – főként a szaktudományok és a teológia – között.

Az aktuális helyzetre utalva a pápa így ír: Fogyasztói, haszonelvű életmódunk nem teszi lehetővé, hogy észrevegyük a nagylelkűség lehetőségeit, tetteit. Pedig az ember ajándékozásra és önmaga meghaladására teremtett. A reményt a teljes, tehát az adni is tudó ember identitása hordozza magában.

A piac emberek találkozásának színtere és a csere-igazságosság és osztó-igazságosság megvalósulásának helye. Azonban a szolidaritás és a kölcsönös bizalom megléte nélkül – ami ma jellemző – a piac nem tudja helyesen betölteni gazdasági szerepét. A gazdasági tevékenység nem egyenlő a kereskedői logikával, célja a közjó megvalósítása kell legyen, amiért a politikai közösség is felelős! Ez a cél más, mint a pusztán haszon-felhalmozási cél.

A piac tisztán nem létezik. Az emberi kapcsolatok, a szolidaritás, a kölcsönösség a gazdasági tevékenységen belül igenis gyakorolhatók, a gazdasági szféra tehát erkölcsileg nem semleges és nem is embertelen, és így, mivel emberi vo-

nása van, működtetésének, irányításának etikusan kell történnie. Az ingyenesség, az adás tehát értelmet nyer a gazdasági tevékenységen belül is!

II. János Pál tanítását XVI. Benedek is megerősíti: a gazdasági élet három pillére: a piac, az állam és a civil társadalom. Az üzleti vezetés nem fókuszálhat csak a részvényeseinek az érdekeire, hanem felelősséget kell vállalniuk más érintettekért is, akik hozzájárulnak az üzlet életéhez (pl. munkavállalók vagy a bankok ügyfelei). A profit nem cél, hanem eszköz kell legyen ahhoz, hogy a gazdálkodás emberi és társadalmi célokat érjen el, hogy a piac emberibb legyen.

A fentiek hiányában a rosszul vezetett globalizáció válságba vitt. Az emberek és nemzetek közötti kapcsolatok olyan új felosztására és a gazdagság olyan újraosztására van szükség, ami nem fokozza a szegénységet. Az igazi globalizációnak teológiai oldala is van: a kapcsolatok irányába kell terelni, a kommúnio és a javak megosztása felé.

A körlevél fontos erkölcsi megállapítása, hogy a jogok előfeltételezik a kötelességeket. A kötelességek kölcsönös megosztása hatékonyabban ösztönzi a cselekvést, mint a jogok pusztá követelése. Ezért „azt gondolni, hogy a népességnövekedés az elsődleges oka az elégtelen fejlődésnek, hibás.” Felelőtlenség ugyanis azt gondolni a szexualitásról, hogy az csupán az élvezet forrása. Védeni kell a családok elsődleges kompetenciáját, integritását és felelősségét az állam beavatkozásával szemben a népesség alakulásába.

A környezeti krízis konkrétumait illetően a pápa a megújuló energiaforrások használatát szorgalmazza. A környezet Isten ajándéka, s az ember sáfárkodni (művelni és őrizni) hivatott azt. A Szentatya a hedonista (élvezetközpontú), túlzó fogyasztói életstílus felülvizsgálatát sürgeti, s leszögezi, hogy új életstílusra van szükség, amelyben az igazság-szépség-jóság egysége hozza meg a közös növekedést, ezek határozzák meg a fogyasztói választást, a megtakarításokat, a beruházásokat.

A körlevél kívánatosnak tartja a testvéri együttműködést a hívő és nem hívő emberek között. Az együtt munkálkodás alapja a világban fennálló egyetlen igazság kell legyen. Őszentsége sürgeti továbbá a spekuláció visszaszorítását, a gyengék védelmét az uzsora ellen.

Bátorítja a mikrohitel-konstrukciókat, amelyeket finomítani és a rászorultak számára előnyössé tenni javasol.

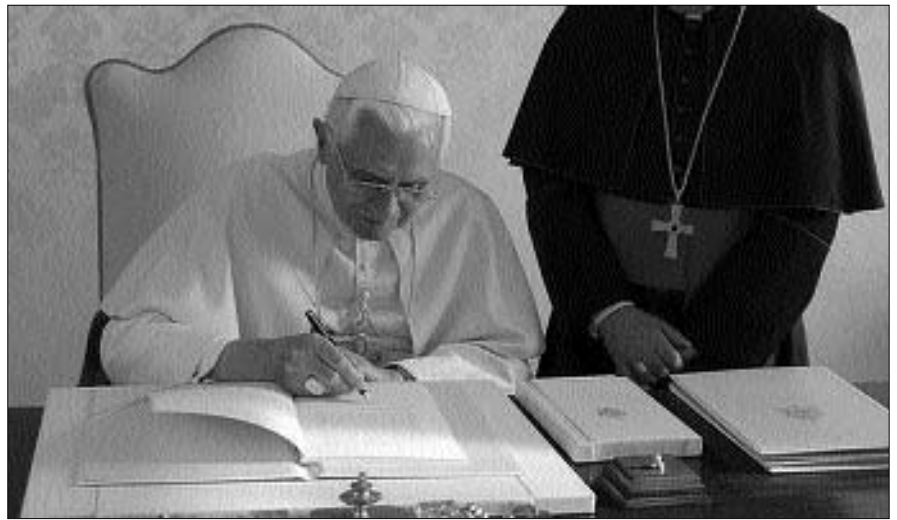
Mindezek fényében a helyes globalizáció érdekében a pápa szerint sürgető szükség van egy világpolitikai tekintélyre, egy globális kormányzásra, amely a fenti értékeket veszi figyelembe. Ez a globális közjó elősegítésére létrehozandó olyan szervezetek, nemzetközi intézmények összessége legyen, amelyek a szubszidiaritás, a szolidaritás, kooperáció, morális rend, emberi jogok, az igazságosság védelme és az emberiség családjának létrehozása elvének alapján működnek. Ezért a pápa többek között az ENSZ szervezetének reformját is javasolja.

XVI. Benedek kitér a technológia fejlődésének témájára is, amit intéssel kezd: Az ember azt hiszi, hogy újjáremtheti magát a technológia csodájának segítségével és a gazdasági fejlődés révén, „prométheuszi elbizakodottság” él benne, ahelyett, hogy magába nézne, és felfedezné újra a szívébe írt természettörvény alapvető normáit. „Az ész hit nélkül a saját mindenhatóságába vetett hit illúziójában bukdácsol.”

A pápa szerint alapvető küzdelem a technológia felsőbbbsége és a morális felelősség között a bioetika területén alakult ki: ezen a téren az integrált, egész emberi fejlődés lehetősége radikálisan megkérdőjelezhető. Az emberről alkotott felfogást egyre inkább a modern biotechnikák által felkínált lehetőségek alakítják. Az emberiség jelenlegi problémáinak megoldása nem lehet pusztán technikai jellegű, hanem figyelembe kell venni a személy testi és lelki elvárásait, és ezáltal számolni kell magával a teremtő Istennel. Az emberiség jövőjét veszélyezteteti jelent a technika abszolutizmusa, amelynek legmagasabb rendű kifejezése az életellenes gyakorlatokban nyilvánul meg.

Az önközpontú technológiahasználat irracionálissá válik, megtagadja az értelmet és az értéket. Például az „in vitro” megtermékenyítés technológiai felsőbbbsége az emberi méltóságot tagadja. Az abortusz és eutanázia a „halál kultúráját” erősíti. Az Isten nélküli világ saját pusztulását készíti elő, ennek jele az erkölcsi válság.

Az emberi lélekről szóló redukcionista nézetek, a droghasználat a remény hiányának jelei, az üresség és szenvedés fokozói. Ilyenkor nincs meg



az integrált emberi fejlődés, és nem teljesül az egyetemes közjó sem, ha az ember lelki és morális jólléte nincs beleszámítva. Isten nélkül nem tudja, merre menjen, nem érti magát az ember. Isten nélkül az ember nem tud hiteles humanizmust sem kifejleszteni. Az Istenre való nyitottság eredményezi a nyitottságot az embertárs felé is. Isten ad erőt, hogy harcoljunk és szenvedjünk a közjóért, annak szeretetéért.

Az enciklika üzenetét és az előttünk álló feladatot tömören Szent Pál apostol szavai fogalmazzák meg: „Szeressetek tettetés nélkül, irtózzatok a rossztól, ragaszkodjatok a jóhoz. A testvéri szeretetben legyetek gyöngédek egymáshoz, a tiszteletadásban előzzétek meg egymást.” (Róm 12,9-10)

Az enciklika központi üzenetének kimondásával zárja az írást XVI. Benedek pápa: „... a világ, az élet, a halál, a jelenvalók, az eljövendők: minden a tietek. Ti azonban Krisztuséi vagytok, Krisztus pedig az Istené.” (1Kor 3,22-23)

Benedek pápa enciklikája új szintézist látat meg: a hit és az értelem, a szeretet és az igazság, az elmélet és a gyakorlat összefüggését. Az Egyház társadalmi tanítását úgy fejt ki, hogy az emberi élet számos szférájában elfelejtett vagy onnan száműzött Istenről beszél, aki a szeretet és az igazság révén az egész teremtett világ rendjének megújítására hív bennünket.

Amint eddig láttuk, az új világrend kialakulásakor alapvető szerepet kell játszania a szeretetnek. A világon minden a miénk, de mi Istenéi vagyunk – éljünk hát az Ő szabályai szerint! Azok a tettek (ötletek, húzások), amelyek nem tartják tiszteletben az emberi személy valódi méltóságát – akkor is, ami-

kor látszólag „szeretetből fakadó döntések” –, valójában az emberi életről alkotott materialista felfogás gyümölcsei. Ez az igazság nélküliség a szeretetet üres burokká fokozza le, amelyet önkényesen lehet megtölteni (lásd: az abortusz vagy az eutanázia kimagyarázása), negatív hatást gyakorolva az emberi fejlődés egészére.

Rá kell tehát ébrednünk végre arra – mert nincs is már más választásunk –, hogy Isten nélkül nem lehet hiteles humanizmust létrehozni. A globalizáció nem feltétlenül rossz, sőt eszköze lehet az egész emberi nem egységének, amennyiben az emberiség nagy családját Isten atyasága alatt képzelel el és valósítja meg (ahol mi mindnyájan testvérek vagyunk). Eddig ellenálltunk a szeretetnek, de be kell látnunk, hogy fennmaradásunk érdekében rá vagyunk utalva, „boldogságra vagyunk ítélve”. Akárhogy kapálóztunk is eddig ellene, az Isten által uralt történelem rákényszerít bennünket. Eljött tehát az ideje annak, hogy a kereszténydemokrácia által a politikai életben képviselt keresztény társadalmi tanítást, amely az egyházi és a hétköznapi életben is a legfontosabb erkölcsi kérdések egyike, végre megismerjük, és a gyakorlatban megvalósítsuk.

A világ és Magyarország számára tehát már csak a keresztény megoldás maradt, a többi, emberi ötlet összeomlott. Ha készen állunk a kormányzásra, akkor éljünk a lehetőséggel a Szentatya útmutatásai szerint, és építsük fel az új, emberi világot Istennel!

Kelt Diósdon, 2009. július 14–16. között

Eőry Zsolt
teológus

a KDNP Pest megyei elnöke

A kormány intézkedései azokat sújtják, akiket védeni kellene

Az európai parlamenti választások egyértelmű üzenete, hogy egyetlen kormányképes erő van Magyarországon, a Fidesz–KDNP szövetség. Az MSZP középpárt lett, az SZDSZ partvonalon kívülre került, és pályára lépett a radikális jobb – mondta Harrach Péter, a Kereszténydemokrata Néppárt és az Országgyűlés alelnöke. A politikus megdöbbenőnek nevezte, hogy a kormánypártok nemcsak azokat a KDNP-s előterjesztéseket söpörték le a válogatás nélkül, amelyek a megszorítások eltörlését, mérséklését szolgálták, hanem a pártpolitikai küzdelmek témáitól távol eső, szakpolitikai javaslatokat is egytől egyig semmibe vették. Példaként említette: az adórendszert igazságosabbá tevő családi adózásról szóló törvénytervezetet, a nyugdíjrendszer fenntarthatóságát hosszútávon biztosító egységes nyugdíjkonceptiót, valamint a családok csődvédelméről szóló előterjesztést, mely a válság áldozataivá vált családok számára kínált megoldást.

– Mielőtt a tavaszi ülészak parlamenti munkájával és a körzeti eseményekkel foglalkoznánk, néhány szót ejtsünk az Európa Parlamenti választásokról, különös tekintettel annak belpolitikai üzenetére.

– Az európai választásoknak kettős tétje volt. Olyan képviselőket kellett az Európai Parlamentbe küldeni, akik képesek nemzeti érdekeinket képviselni és egy normális Európáért dolgozni. Két irányzat van ugyanis Európában, egy dekadens, neoliberais törekvés és a hagyományos európai értékeket valló irányzat.

A választásoknak volt azonban belpolitikai következménye is. A választók üzentek a politika világának. Ez az üzenet így szólt: egyetlen kormányképes erő van Magyarországon, a Fidesz–KDNP szövetség. Az MSZP középpárt lett, az SZDSZ partvonalon kívülre került, és pályára lépett a radikális jobb. Az utóbbinak legfőbb oka a közbiztonsági helyzet. Ez a kérdés megérdemel egy-két mondatot. A rendőrségnek határozottan és keményen kell fellépnie minden bűnözővel szemben, etnikai hovatartozásától függetlenül. Ezt semmiféle magánhadserg nem pótolhatja. A rasszizmus éppúgy megengedhetetlen, mint az, ha valakit alaptalanul rasszistának neveznek. A magyar nép évszázadokon át befogadónak mutatkozott, ma is az. Ez elismerést érdemel.

– A nyári szünet előtti utolsó ülésen még több fontos döntés született, többek között a családtámogatási rendszer megváltoztatásáról.

– A balliberális kormány sok hibát követett el hét év alatt, egyik legnagyobb az,

amire rákérdezett. Azokat sújtják, akiket védeni kellene. Ez nagy áldozatokat kíván az érintettektől, miközben keveset hoz a költségvetésnek. Az ilyen intézkedés egyszerre vall érzéketlenségről és szakszerűtlenségről. Az otthonteremtés megnehezítése a családalapítókat sújtja, azokat, akik ügyis nehezen szánják rá magukat erre a lépésre. A gyes megrövidítése azoknak árt, akik az első éveket gyermekük mellett kívánják tölteni. Az áfa növelése minden család életét nehezíti.

– A Bajnai-csomag a családok és a nyugdíjasok megrövidítésével indította az úgynevezett „válságkezelő programját”. Ugyanakkor a Fidesz–KDNP javaslatait semmibe vették. Melyek voltak ezek?

– Előterjesztéseink egyrészt a megszorítások eltörlését, másrészt mérséklését szolgálták. Mindet lesöpörték. Ha egy-egy elfogadhatónak tűnt számukra, azt újrafogalmazva maguk nyújtották be. Másra nem is számítottunk, az viszont megdöbbenő volt, hogy a KDNP önálló kezdeményezéseit, olyanokat, amik távol estek a pártpolitikai küzdelmek témáitól, szintén semmibe vették. Ilyen volt a választható családi adózásról szóló törvénytervezet, amely az adórendszer igazságosabbá tételét célozta. Ilyen volt a nyugdíjkonceptió, amely a rendszer fenntarthatóságát hosszútávon biztosítaná. Említhetem a családok csődvédelméről szóló előterjesztést, amely a válság áldozataivá vált családoknak nyújtana hatékony segítséget.

– Több felszólalása is volt a tavaszi ülészakon, néhány általános érvényű gondolatot kiemelne ezek közül, amelyeknek országos üzenetük van?

– Szeretem a napirend előtti felszólalás műfaját. Öt percben kell egy fontos

kérdésről a lényegyet elmondani. Általában nem a napi politika területéről, hanem társadalmunk folyamatosan aktuális nagy kérdéseiből választom a témát. Ebben az időszakban azonban olyan események történtek, amelyek mellett nem lehetett szó nélkül elmenni. Frakciófeladatként beszéltem a Gyurcsány-korszak lezárásáról, az új miniszterelnök személyéről, az európai választás eredményéről. Volt néhány megszólalásom a napirenden lévő szociális kérdésekhez is. A két terület abban a gondolatban találkozik, amit gyakran elmondtam: nem azok vállalra kell rakni a terhet, akik már eddig is sokat viseltek.

– A körzetében két nagypolitikai ügyben is fellépett az itt élők érdekében: a nagyvízi medrek (árterek) kiterjesztése és a vízközmű vállalatok privatizációs kísérlete kapcsán. Milyen eredményeket sikerült elérni?

– Az első sok ingatlan tulajdonosának vagyonvesztésével járna, a második a nemzeti vagyon maradékának eltulajdonítása lenne. Politikusok, szakemberek és civil szervezetek határozott fellépése meghátrálásra kényszerítette a közösségellenes tervek kiagyaloit.

– Közismert, hogy a körzete hatalmas kiterjedésű, számtalan kistelepüléssel. Munkaidejének hány százalékát teszik ki a körzeti ügyek? Milyen a kapcsolata a választóival?

– Időm és energiám java részét a körzeti munkára fordítom. Élvezettel teszem, nem jelent megterhelést. Tizenegy éve ismerem az embereket és a településeket. Sok barátot szereztem, sok ügyet megismertem. Egyszer egy ifjú titán, aki megkívánta a jól működő körzetet, megkérdezte: indulsz még egyszer? Természetesen, de nem egyszer – válaszoltam.

– Az ön nevéhez köthető az Új Társadalom Szalon elindítása. Mit takar ez a név és mi a céljuk a rendezvényekkel?

– Kereszténydemokrata szellemiségű társadalmi esemény. Résztvevői a politika, a tudomány és a művészet képviselői, akik magyar és európai értékeket képviselnek. Tartalmas programot és a beszélgetéshez kellemes körülményeket igyekszünk teremteni.

Brockhauser Edit

Parasztvakítás

Az EP-választás után nagyobb lett az ellenzék legitimációs mozgástere

Semjén Zsolt szerint embert próbáló nyár elé nézünk. A kormány az embereket megsarcolja, miközben a külföldi tulajdonban lévő bankokat pénze-
li. A KDNP elnök-frakcióvezetője honlapjának adott interjújában rámutatott: a kabinet teljesen érzéketlen a szociális és a nemzeti ügyek iránt. Az ingatlanadóval kapcsolatosan a politikus kifejtette, a liberálisok támogatásával megszavazott törvény „olyan, mint a láb az ajtórésben. Senki nem gondolhatja komolyan, hogy azért vezetik be az ingatlanadót, hogy utána majd csökkentsék a mértékét.”



A pártelnök arra a kérdésre, milyen nyár elé néz Magyarország, azt válaszolta: „Embert próbáló nyár elé. Részint mert nyilvánvaló, hogy a társadalom óriási többségének nincs lehetősége arra, hogy elmenjen nyaralni, nincs lehetősége arra, hogy kipihenje magát. Több mint bizonytalan a jövője, a munkahelye, a hiteleinek kérdése, az orvosi ellátása, a gyerekeinek az iskoláztatása és így tovább.”

Semjén Zsolt hangsúlyozta, a népszerű intézkedések következményei majd csak a második félévben, illetve a jövő év elején fognak érződni.

Az ingatlanadóval kapcsolatosan a KDNP elnöke kifejtette, a liberálisok támogatásával megszavazott törvény „olyan, mint a láb az ajtórésben. Senki nem gondolhatja komolyan, hogy azért vezetik be az ingatlanadót, hogy utána majd csökkentsék a mértékét. Most úgy tűnik, hogy csak a nagyobb értékű ingatlanokra vezetik be az adót, később azonban ezt ki fogják terjeszteni minden ingatlanra”. Hozzátette: közgazdaságilag pusztán a nagy értékű ingatlanokra nincs értelme adót bevezetni, hi-

szén a beszédsi költség akár meg is haladhatja az elért bevételt. Ez az, amit úgy nevez a nép, hogy parasztvakítás.

A kereszténydemokrata politikus megítélése szerint azon túl, hogy az intézkedés rossz üzenetet hordoz, alkotmányosan is aggályos, hiszen adózott jövedelem-ből szerzett vagyont adóztatnak meg.

Semjén Zsolt heti interjújában élesen bírálta az áfa-emelést is, mint mondta: „az áfa valóban a szegények adója, mert azoknak is meg kell fizetni, akik a csupán létfenntartásukat próbálják meg biztosítani. Közgazdasági közhely, hogy minél nagyobb valakinek a jövedelme, annál kisebb hányadát fordítja megélhetésre. Következésképpen a fogyasztási típusú adók a szegényeket sújtják, és a gazdagok további felhalmozását erősítik: tehát a társadalmi egyenlőtlenséget növelik.

A KDNP elnöke kitért arra is, hogy feltűnően kevés szó esik arról, hogy az – IMF, a Világbank és az Európai Központi Bank segédletével – az ország brutális eladósításának folyamata gyakorlatilag egyenlő az ország gyarmatosításával, a szuverenitásának feladásával. A giganti-

kus összegű hitel egy jelentős hányadából kistafirozzák a bankokat, az erre fordított pénzt pedig az állampolgároknak kell majd visszafizetni. „Rádásznak napi tapasztalat, hogy a bankok szabotálják a hitelkihelyezést: sem a devizahitelesek, sem a vállalkozások hitelügyénél nem segít érdemben az, amit a kormány ma csinál, viszont a magyar embereket emberöltőre, sőt még az unokáinkat is eladósítja.”

A kereszténydemokrata politikus tanulságosnak nevezte, hogy a kormány elutasította a KDNP azon javaslatát, hogy a devizahitelesek – akik a kormány rossz gazdaságpolitikája és rossz pénzügypolitikája miatt jutottak nehéz helyzetbe –, úgy segítsenek, hogy hozzanak létre egy szociális bankot. Kijelentette: a kormány az állami szociális bank létrehozása helyett, a profitorientált – egyébként külföldi tulajdonban lévő – bankokat pénze-
li.

Arra a kérdésre, hogy a parlamenti ellenzék valóban ellenzéki részének az EP-választás után van-e mozgástere, Semjén Zsolt elmondta: a parlamenti mozgástere az ellenzéknek továbbra is korlátozott, viszont az EP-választás után a legitimációs mozgástere lényegesen nagyobb lett, mivel nyilvánvalóvá vált, hogy a társadalom kétharmada – a támogatottságát elveszített MSZP-vel és SZDSZ szemben – a Fidesz–KDNP pártszövetség mögött áll.

„Ebből kifolyólag a politikai törekvésünk is arra irányul, hogy minél előbb meglegyenek az új parlamenti választások, s utána a népakaratnak megfelelő kormány állhat fel a népakaratnak megfelelő kormánypolitikával” – hangsúlyozta a Kereszténydemokrata Néppárt elnöke. Hozzátéve: az ország szempontjából az a jó, ha minél előbb olyan kormány alakul, amelyik mögött tényleges társadalmi támogatottság van, és valódi parlamenti többség, mert ez az, amelyik nekiállhat a romeltakarításnak és az ország újjáépítésének.

Az interjú végén Semjén Zsolt megismételte legutóbbi napirend előtti felszólalásában tett kijelentését: az MSZP–SZDSZ nem tudja annyira lerombolni az országot – bár dolgoznak rajta –, hogy a Fidesz és a KDNP ne tudja újraépíteni.

kdnpp.hu

Állítsa le a kormány az állami vagyon eladását!

Az állami vagyon eladásának azonnali leállítására szólított fel Medgyasszay László, a Kereszténydemokrata Néppárt országgyűlési képviselője július 10-ei sajtótájékoztatóján. Az ellenzéki politikus – a néhány hónappal ez előtti – „miniszterelnök kerestetik” című kutyakomédiához hasonlította a vagyonkezelő vezérigazgatójának menesztése kapcsán az MSZP–SZDSZ–MDF-kormány háza táján zajló eseményeket.

Naponta ellentmondásos hírek jelennek meg arról, hogy a botrányos esetek nyilvánosságra kerülése miatt felmentik *Tátrai Miklóst*, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (MNV) vezérigazgatóját, avagy sem. Mosolyoghatnánk az egész komédián, csak hogy az ügy hátterében véresen komoly dolgok húzódnak meg – jelentette ki *Medgyasszay László*.

A KDNP megítélése szerint az MNV vezérigazgatójának menesztése körül az MSZP-n belüli klánok harca csúcsosodik ki – hangsúlyozta a politikus, hozzáfűzve: az érdekcsoportok harca nem öncélú, hanem a még meglévő kevés állami vagyon megszerzéséről szól. A politikus kifejtette: a vezérigazgató felmentése körüli huzavonában feltehetően az is szerepet játszik, hogy – a hatalmon lévők bármennyire szeretnék is feltartóztatni, az idő halad – közelednek a választások, „a bűnösök pedig mentik, ami menthető”, a későbbi számonkérések elől menekülve igyekeznek az egyéni felelősséget elkeneni.

Ha a befektetők megnyeréséért jelenleg nyugat-európai roadshow-n tartózkodó pénzügyminiszter meg akarja őrizni hitelességét, akkor hazaérkezése után – élve jogaival – pontot kell tennie az ügy végére – szögezte le a képviselő. Ugyanis amennyiben ez a „nagy politikai cirkusz” úgy végződik, hogy *Tátrai Miklós*, az MNV vezetője mégis a he-

lyén marad, akkor az a pénzügyminiszter hiteltelenségét vonja maga után – tette hozzá.

Medgyasszay László elképesztőnek nevezte, hogy a 2008. január elsején megalakított Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. ilyen rövid idő alatt „mennyi szabálytalanságot, mennyi bűnt halmozott fel”, s állításának igazolásául a sajtóban megjelent botrányos ügyek gyűjteményeként egy vaskos papírköteget mutatott fel.

A kereszténydemokrata politikus emlékeztetett arra, hogy a Kereszténydemokrata Néppárt a Parlamentben – 2008 tavaszától kezdve – több alkalommal felhívta a figyelmet a vagyonkezelés körüli visszaessékokra. A képviselő azt is megemlítette, hogy személy szerint ő két esetben volt kénytelen büntetőfeljelentést tenni. Néhány ügyet nevesítve a bábolnai gazdaság magánosításának, a Magyar Villamos Művek háza táján folyó korrupciós ügyleteknek, és az erdőgazdaságok körüli privatizációs szándékoknak a példáját említette.

Mint mondta: a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. tevékenységének ismeretében felmerül a gyanú, hogy a korábban vagyonkezeléssel foglalkozó szervezetek összevonására eleve azért került sor, hogy az átszervezés zűrzavarában lehessen a zavarosban halászni. Ennyi gyanús ügylet nem keletkezhet tudatlanságból, az esetek nagy száma – a nemzeti vagyon elkótyavetyélésére írá-

nyuló – nagyon is tudatos forgatókönyvet sejtet – jegyezte meg.

A kereszténydemokrata politikus rossz viccnek minősítette, hogy ezen előzmények után a kormány és a mögöttük álló pártok arról tanakodnak, hogy elbocsátása esetén mekkora végkielégítés járna *Tátrai Miklósnak*. „Nem végkielégítés kell, hanem fegyelmi vizsgálat” – jelentette ki a KDNP szakpolitikusa, hozzátéve: ennek megindítását indítványozni fogja a pénzügyi tárca vezetőjének.

Medgyasszay László – *Semjén Zsolt*, a Kereszténydemokrata Néppárt elnökségi vezetőjének korábbi felszólítását megismételve – a KDNP nevében az állami vagyon eladásának azonnali leállítására szólította fel a kormányt, mint mondta, sem a Bajnai-kormány, sem a korrupcióval, hűtlen kezeléssel gyanúsítható vagyonkezelőnek nincs semmiféle felhatalmazása arra, hogy a nemzeti vagyon bármely elemét értékesítse.

Bejelentette: írásbeli kérdéssel fordul *Oszkó Péter* pénzügyminiszterhez, hogy mit kíván tenni, s tanácsolni fogja az állami vagyon eladásának leállítását is, külön kitérve az erdőgazdaságokra. A politikus beszámolt arról az egyéni javaslatáról is, amellyel a vagyonkezelő zrt.-t a parlament felügyelete alá helyezné. Medgyasszay László sajtótájékoztatójának végén kijelentette: ez a kormány elvesztette minden erkölcsi jogalapját a vagyonkezelésre, ezért olyan jogintézményt kell létrehozni, amelynek vezetőit a parlament választja meg, s amelynek működése törvényileg pontosan szabályozott.

kdnp.hu

Megnyílt Sopron első MAGOSZ termelői boltja

Jó minőségű, kizárólag magyar termelőktől származó, megfizethető áron kínált termékek boltja várja a vásárlókat Sopronban, a Jereván-lakótelepen. A MAGOSZ-bolt ünnepélyes megnyitóján részt vett *Firtl Mátvás*, a KDNP soproni országgyűlési képviselője, a Győr-

Moson-Sopron Megyei Közgyűlés alelnöke.

Az ünnepélyes megnyitón *Firtl Mátvás* rövid beszédében azt hangsúlyozta, hogy a MAGOSZ-boltok egyaránt szolgálják a helyi és környékbeli termelők érdekeit, akik így piacot találnak terméke-

iknek, továbbá a helyi vásárlók érdekeit is, hiszen a lakosság így megbízható helyről, garantált minőségű, aránylag olcsó, magyar áruhoz jut és az önkormányzat érdekeit is, ezért támogatandó az, hogy lehetőleg minél több hasonló bolt nyíljon.

Forrás: firtl.sopron.hu

Behódolás helyett törvényeket!

A Kereszténydemokrata Néppárt ismét kezdeményezi parlamenti vizsgálóbizottság felállítását a banki hitelezési gyakorlat felülvizsgálatára – jelentette be sajtótájékoztatóján Latorcai János. A KDNP frakcióigazgatója bővebb információkkal is szolgált lapunk olvasóinak.

Helyzetértékelésében a politikus rámutatott: a bankok mintegy 8000 milliárd forintnyi lakossági hitelt helyeztek ki, csalogató reklámhadjáratokkal megszédítve az embereket, főként lakás-, autó- és áruvásárlási hitelként. A szakértők e hitelek tíz százalékát tartják problémásnak, s „vérmérséklettől függően hat-hétszáz-ezerre teszik a hitelbedőlések lehetséges áldozatainak számát”. Ez nem kevesebbet jelent, mint hogy a hitelkrach akár 700–800 ezer embert is érinthet.

Tömegekről van szó

Latorcai János hangsúlyozta: ebben a helyzetben a KDNP-nek föl kell emelnie szavát a veszélybe került emberek érdekében. Akiben van szociális érzékenység, az nem nézheti tétlenül a folyamatokat. A katasztrofális adósságsapdáért a kormány is felelős, mert érdemben semmit sem tett. A bankok vezetői és a miniszterelnök közötti találkozókat hoztak valódi eredményt. E tárgyalásokat nem csupán mi, ellenzékiek tartjuk sikertelennek, hanem még az egyik kormány közeli napilap is úgy minősítette, hogy „Győztek a bankok”.

És ez így igaz. A kormány kihátrált a saját jogszabályai mögül, amelyek egyébként sem tökéletesek, és a hitelezők lelkiismeretére bízta a károsultak sorsát. A márciusban elfogadott, a bankok egyoldalú szerződés módosítását korlátozó törvényt másfél hónapra felfüggesztő moratórium is azt bizonyítja, hogy a kormányerők végeredményben nem csökkentették, hanem növelték az adósok kiszolgáltatottságát.

Nem megoldás az úgynevezett önszabályozó kódex sem. A jegybank és a kereskedelmi bankok, hitelintézetek erről tartott megbeszélésén még az alaptéziseket, a fő sodorvonalat sem tudták kijelölni. Törvényi szabályozás kell, nincs más megoldás!

Pártunk javaslatai

A KDNP 12 pontos javaslatcsomagot készített, amelyet bemutatva Latorcai



János aláhúzza: választ kell kapni arra, hogy a forint árfolyamváltozása miképpen hat a banki kamatpolitikára, a gyengülés és erősödés vajon miként befolyásolja a kamatot, a törlesztőrészlet változását. Vajon mivel magyarázható, hogy a forint azonos mértékű erősödésének, illetve gyengülésének következményei messze nem azonos mértékűek, valamint a kezelési költségek változásait mi indokolja? Vajon ugyanolyan nagyságú növekedés, illetve csökkenés bizonyosan és minden hitelszerződés esetében kötelezően egyforma mértékű növekedést, illetve csökkenést eredményez?

A KDNP azt is szeretné megtudni, hogy a bankok kockázatvállalása és a hitelnyújtás profitja arányban áll-e egymással. Megválaszolendő kérdés, hogy mekkora a bankok felelőssége a lakáshitelek bedőlésében, s arra is válaszolni kell, vajon megállapítható-e a kormány felelőssége abban, hogy idáig jutottunk. Megtette-e a kabinet a szükséges lépéseket annak érdekében, hogy a bankrendszer – más országokhoz hasonlóan – a piaccgazdasági feltételeknek megfelelő korlátozás alá kerüljön?

Tisztázni kell azt is – hangsúlyozta Latorcai János –, hogy a hazai bankrendszer mennyiben szolgálja a lakos-

ság és a hazai gazdaság, különösen a kis- és középvállalkozások érdekeit. Megtesz-e minden tőle elvárható a kormány a magyar cégekért?

Szociálisan valóban érzékeny kormányzat szigorúan fel kellene lépjen azon cégek ellen, amelyek arra szakosodtak, hogy a bajbajutott emberek otthonait felvásárolják, majd jelentős haszonnal továbbadják. Ma viszont a kormány azt sem tudja pontosan, hány lakáshitel dőlt be, hány ingatlant árvereztek el. – Ráadásul elképesztő, hogy amikor országgyűlési képviselőként, az Országgyűlés gazdasági bizottságának alelnökeként, a bankokkal szembeni panaszok nyomán, hivatalból eljárást kezdeményeztem a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeleténél (PSZÁF), hiába kértem részletes tájékoztatást a vizsgálat eredményéről, banktitokra hivatkozással csak általános magyarázatokat kaptam – mondta el a Hazánkban Latorcai János.

Törvény kell

A KDNP ismételten kezdeményezi parlamenti vizsgálóbizottság felállítását a banki hitelezési gyakorlat felülvizsgálatára. Ez év május 5-én javasoltuk először az árfolyamváltozások, a hitelszerződések és a törlesztő részletek összefüggéseinek parlamenti vizsgálatát. Bár az alkotmányügyi bizottság tárgysorozatba vette az indítványt, általános vitára bocsátásáról azonban sajnos nem döntött, így a vizsgálóbizottság nem jöhetett létre – tájékoztató Latorcai János.

A Kereszténydemokrata Néppárt álláspontja szerint nagyon szigorú, a bankok és pénzügyi szolgáltatók tevékenységének átfogó, a magyar gazdaság és a lakosság érdekeit szolgáló, a hitelt felvevők védelmét garantáló törvényi szabályozásra van szükség. Sem kormányrendeletekkel, sem „önszabályozó magatartáskódexekkel” nem lehet a napjainkban tapasztalható folyamatokat megállítani – mondta végezetül Latorcai János. – A kormány gyengesége, hogy eddig érdemi áttörés nem történt. Őszintén reméljük, hogy a valódi megoldás érdekében ezúttal a parlamenti többség támogatni fogja a KDNP által kezdeményezett vizsgálóbizottság létrehozását.

Ny. J.

A nyári melegben elolvadt a Bajnai-kormány többsége

Az SZDSZ-ben zajló események messze túlmutatnak a párton. Nem csupán arról van szó, hogy a párt belügyei miként alakulnak. A liberális párt és frakció szétesése a kormányzáshoz szükséges parlamenti többség eltűnését is jelenti. Bajnai Gordon többször is kijelentette, hogy csak akkor vállalja a miniszterelnöki tisztséget, ha stabil többség van mögötte. Mára azonban elfogyott a kormánytöbbség. Ha a miniszterelnök nem tudja sürgősen felmutatni a radikálisan átalakult liberális képviselőcsoport megerősített bizalmát, akkor a Bajnai-féle szerződés szerint is előrehozott választásra van szükség – áll a KDNP közleményében.

Április elején *Bajnai Gordon* szerződést kötött minden szocialista és liberális képviselővel, mely megállapodás a következőket is tartalmazza: amíg a program végrehajtásához biztosítható a parlamenti többség támogatása, addig a válságkezelő kormány jobb megoldás Magyarország számára, mint az érdemi idővesztéssel és bizonytalansággal járó előrehozott választás.

Az SZDSZ-frakció április eleje óta támogatta a Bajnai-kormányt. *Kóka János* frakcióvezető azonban már július elsején egy internetes lapnak adott interjújában azt mondta, hogy csak a saját szavazatát tudja garantálni, és azon

dolgozik, hogy az SZDSZ ott maradjon a válságkezelés mellett, de egyéb garanciát természetesen ember nincs, aki vállalhatja.

Az SZDSZ-ben július folyamán lezajlott események tovább erősítették *Kóka János* frakcióvezető szavait. Ezek alapján feltételezhető, hogy nincs többé stabil többsége a Bajnai-kormánynak. Az SZDSZ felbomlása a kormánytöbbség felbomlását is jelenti.

Bajnai Gordon többször is kijelentette, hogy csak akkor vállalja a miniszterelnöki tisztséget, ha stabil többség van mögötte. Mára azonban elfogyott a kormánytöbbség. Ha a miniszterelnök nem



tudja sürgősen felmutatni a radikálisan átalakult liberális képviselőcsoport megerősített bizalmát, akkor a Bajnai-féle szerződés szerint is előrehozott választásra van szükség.

Várjuk a miniszterelnök úr haladéktalan lépéseit az ország kormányozhatóságának tisztázása érdekében!

Rétvári Bence

a KDNP országgyűlési képviselője

Válságkölségvetés lesz az Unióban?

Csökkentenék az Európai Unió tagországai a jövő évi uniós költségvetés kiadásait az Európai Bizottság javaslatához képest a nemzetközi gazdasági válság miatt. *Surján László*, a Kereszténydemokrata Néppárt alelnöke – és európai parlamenti képviselője – az Európai Parlamentben a 2010. évi költségvetés előkészítő munkájának irányítójaként a Magyar Távirati Iroda megkeresésére kijelentette: a parlament nincs megelégedve a javaslattal. Mint mondta: a miniszteri javaslattal szemben „van mozgástér a célzottabb pénzköltésre”.

A végleges büdzsét az EP szavazza majd meg decemberben. A most elfogadott tervezet szerint 2010-ben az Európai Unió költségvetésének főösszege kötelezettségvállalási szinten 137,94 milliárd euró, kifizetési szinten pedig 120,52 milliárd euró lesz, ez a közösségi bruttó nemzeti jövedelem 1,02 százaléka.

A brüsszeli találkozón részt vevő magyar delegációnak az MTI-hez eljuttatott közleménye emlékeztetett arra, hogy az Európai Bizottság javaslatának középpontjában a gazdaságélénkítést segítő programok álltak,

amelyeket a tanács is elsődleges fontosságúnak ítélt a jelenlegi gazdasági helyzetben. Emellett a tagországok fontosnak tartották, hogy a költségvetés az uniós célkitűzéseknek biztosítson megfelelő finanszírozást, reálisan tervezett és kiegyensúlyozott legyen, tartsa tiszteletben a költségvetési fegyelmet, valamint a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvét, az adminisztratív kiadások tekintetében pedig szigorúan a szükségletekhez igazodó, takarékos legyen. Azt is kiemelték, hogy a büdzsének megfelelő nagyságrendű tartalékokat kell bizto-

sítani az előre nem látható eseményekre is.

Surján László, a Kereszténydemokrata Néppárt alelnöke és európai parlamenti képviselője az Európai Parlamentben a 2010. évi költségvetés előkészítő munkájának irányítójaként az MTI megkeresésére kijelentette: a parlament nincs megelégedve a javaslattal.

„Azt vártuk volna, hogy a krízis árnyékában a tanács olyan javaslatokat tesz, amelyek a válság szempontjából fontos területeket megerősítik” – fogalmazott a kereszténydemokrata politikus.

„A parlament olyanná szeretné alakítani a költségvetést, amely növeli a polgárok biztonságérzetét a mostani bizonytalan világban” – hangsúlyozta *Surján László* hozzáfűzve: a miniszteri javaslattal szemben „van mozgástér a célzottabb pénzköltésre”.

kdnf.hu

Forrás: **napi.hu**

Hatvanmilliárdot vonnak el az egészségügytől

A kormány a Valutaalap kérésének megfelelően ismét feláldozza az egészségügyet, s újabb hatvanmilliárd forintot von el a területtől – mondta Pesti Imre, a Fidesz egészségügyi szakpolitikusa a minisztérium budapesti épülete előtt július 4-én rendezett civil demonstráción. Nagy Kálmán hangsúlyozta, a kialakult helyzetért, azért, hogy az ellátórendszer az összeomlás szélén van, az egészségügyi tárca vezetője és a minisztérium a felelős.

Nagy Kálmán, a Kereszténydemokrata Néppárt egészségügyi szakpolitikusa kijelentette: a 2006-os választások legna-

gyobb kárvallottja az egészségügy, egyetlen ágazat sem szenvedett el ekkora veszteséget. A képviselő felszólította a

kormányt, hogy haladéktalanul tegye vissza az egészségügyi kasszába azt a pénzt, amelyet az elmúlt esztendőben kivett, s követelte, hogy a szaktárca biztosítsa a normális betegellátást, adjon lehetőséget a súlyos betegek kezelésére.

Mindkét szakpolitikus azt ígérte: megkeresik a felelősöket és számon kérik őket a kialakult helyzetért.

Forrás: MTI

A fogyasztóvédelmi hatóság vizsgálja meg a krízisalapba való befizetést

A Kereszténydemokrata Néppárt felszólítja a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságot, hogy vizsgálja ki az áramszolgáltatók által a krízisalapba történő hárommilliárd forintos befizetést – mondta Molnár Béla, a KDNP alelnöke és országgyűlési képviselője július 21-ei sajtótájékoztatóján. Hangsúlyozta: most kiderül, hogy a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság valóban független szervezet-e, vagy csak az MSZP-t és a kormányt kiszolgálja köteles „függelék”.

Molnár Béla elmondta: a krízisalapot a kormány június 24-i döntésével gyakorlatilag úgy töltötte fel, hogy az áramszolgáltatók túlszámlázásból keletkező többletvételét az Energia Hivatal korábbi határozatával ellentétben egyszerűen elvonta a fogyasztóktól. A politikus megítélése szerint a kormány döntése a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlattal ér fel, amelyet pedig törvény szankcionál.

A képviselő kifejtette: azt szeretnék, ha a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságot felkérné a kormány, hogy a befizetést előíró döntését vonja vissza, lépjen fel a fogyasztók érdekében, a túlszámlázás miatti összegeket pedig írják jóvá azoknak, akiket megillet. Amennyiben a fogyasztóktól akárcsak 500 forintot is elvon a kormány, törvénytelen dolgot tesz, s ez az arcátlanságon túl, társadalmilag rendkívül veszélyes folyamatokat indíthat el – tette hozzá.

A KDNP képviselője reményét fejezte ki, hogy Magyarországon a hatóságok még függetlenek, és a hatóság kötelességének fogja érezni, hogy a fogyasztók védelmében akár a kormánnyal szemben is eljárjon. A KDNP mindent elkövet azért, hogy rászorítsa a hatóságot és a kormányt, hogy vonja vissza a több milliárd állampolgárt megkárosító döntését.

Molnár Béla a krízisalapról szólva kijelentette, az kizárólag a kormány és az MSZP kampánycéljait szolgálja, szerin-



te igencsak átlátszó, és meglehetősen amatőr dolog létrehozni egy alapot 20-50 ezer forint kifizetésére. Ki és milyen alapon fog dönteni arról, hogy ki jogosult 20, és ki 50 ezer forintra – tette fel a kérdést. Magyarországon több olyan civil szervezet létezik, amelyeknek megvan a megfelelő technikájuk arra, hogyan lehet segélyeket célirányosan eljuttatni a támogatásra szorulókhöz.

Kérdésre válaszolva a szakpolitikus elmondta, alapvető bajok vannak az energiaárak árképzésével, Magyarországon nincsen megfelelő szociális ártarifa, amelyet a rászorultok fizethetnének – fejtette ki.

kdnf.hu

Adómentes adományozást!

A Fidesz és a KDNP azt javasolja, hogy a közcélú adományozást ne terhelje általános forgalmi adó – mondta Soltész Miklós kereszténydemokrata országgyűlési képviselő, a Fidesz-KDNP frakciószövetség népjóléti kabinetjének vezetője sajtótájékoztatóján. Soltész Miklós felszólította az Országgyűlés elnökét, hogy az előterjesztést a parlament utolsó olyan ülésnapján, amikor még ő elnököl, vegye tárgysorozatba, és sürgős tárgyalással döntsenek róla. Azt is kérte Szili Katalintól, segítsen abban, hogy támogassák javaslatukat a szocialisták.

A szocialista kormány az elmúlt években az áfa-törvény módosításával akadályt állított az adományozók, az egyházak és a karitatív szervezetek, valamint a rászorultak közé azzal, hogy áfa-kötelessé tette az adományokat – fejtette ki a politikus. Bebizonyosodott, hogy emiatt idén a közcélú adományok jelentős mértékben, mintegy 30 százalékkal csökkentek – tette hozzá.

Soltész Miklós emlékeztetett rá, hogy a két párt már benyújtott egy törvénymódosító javaslatot arról, hogy ezeket a területeket vegyék ki az áfa-törvény hatálya alól és ezt továbbra is fenntartják.

Soltész Miklós rámutatott arra is, hogy a kormány ahelyett, hogy a valódi problémákkal foglalkozna, egy olyan krízisalapot hoz létre, ami túlbürokratizáltsága miatt szinte elérhetetlen lesz a rászorultaknak. Szerinte ezt a feladatot a több évezedes tapasztalattal rendelkező civil szervezetek és egyházak sokkal hatékonyabban el tudnák látni.

kdnf.hu

Forrás: MTI

A Kereszténydemokrata Néppárt továbbra is harcol a szabad vasárnapért

Az ősszel ismét benyújtja a parlamentben a Kereszténydemokrata Néppárt azokat a törvénymódosító javaslatait, melyek a vasárnapi munkavégzés korlátozását célozzák – tudta meg a Magyar Hírlap. Semjén Zsolt pártelnök szerint a változás kiharcolása elsődlegesen azért fontos számukra, hogy ne essenek szét a családok.

A KDNP 2007 nyarán hirdette meg mozgalmát a szabad vasárnapért, melyhez több civilszervezet, köztük az MSZOSZ és a Munkástanácsok Országos Szövetsége is csatlakozott. Mint akkor írták, azt szeretnék elérni valamennyi rendelkezésükre álló parlamenti eszközzel, hogy „a vasárnap ismét a családoké, a barátoké, a pihenésé és a kikapcsolódásé lehessen”, illetve, hogy a vallásos emberek a vasárnapot hitük szerint meg tudják ünnepelni. Ennek érdekében kampány indult, országsszerte konferenciákat rendeztek, és a kereszténydemokrata politikusok a Tisztelt Házban is megindították a harcot a Munka törvénykönyve, illetőleg a Kereskedelmi törvény szükséges módosításaiért.

Volt ötpárti egyeztetés is az ügyben, ám a KDNP által benyújtott törvényjavaslatokat a kormánypártiak végül még tárgysorozatba sem voltak hajlandók venni, ezért az ellenzéki párt az ősszel újra benyújtja indítványait az Országgyűlésben. Az új szabályozásban a „vasárnap rendes munkaidőben történő munkavégzés esetén” – a most fennálló számtalan

kivétel megszüntetésével – általános szabállyá tennék, hogy a munkavállalót ötven százalékos bérpótlék illeti meg. Megszüntetnék továbbá azt a gyakorlatot, amely munkaidőkeretben való foglalkoztatás esetén a heti pihenőnapok összevonásával is lehetővé teszi a vasárnap rendes munkaidőben történő munkavégzést.

Frivaldszky Gáspár, a mozgalom munkajogász végzettségű koordinátora elmondta, még a nyár folyamán ismét megpróbálják a közvélemény elé tárni a kérdést. Ennek egyik formája, hogy a Kereskedelmi Alkalmazottak Szakszervezetével közösen indított akció keretében arra kéri a céllal egyetértő kereskedelmi alkalmazottakat, szimpatizánsokat, hogy karkötő viselésével fejezzék ki szolidaritásukat.

Semjén Zsolt szerint sokan támadják a KDNP javaslatát, mondván, csak azért küzdenek a szabad vasárnapért, mert azt akarják, hogy minél többen járjanak misére. „Kétségtelen, ez fontos nekünk, ám elsősorban nem vallási okokból szorgalmazzuk a változást, hanem azért, hogy ne essenek szét a családok.

Ha ezt Ausztriában meg tudták csinálni, akkor nem értem, Magyarországon miért ne lehetne módot találni rá” – mondta a Magyar Hírlapnak a pártelnök. *Harrach Péter*, az Országgyűlés KDNP-s alelnöke pedig korábban úgy fogalmazott: a módosítási szándék nem a munkavállalók érdekét sérti, hanem legfeljebb a helyzetükkel visszaélő munkaadóké. A multinacionális cégekre a magyar gazdaságnak szüksége van – mondta a politikus –, az embereknek viszont arra van szükségük, hogy rendezett körülmények között dolgozzanak.

Külföldi korlátozások

A vasárnapi munkavégzés korlátozására nyugati szomszédunkon kívül is számos példát találhatunk Európában. Franciaországban például nagyszabású ellenállást váltott ki, amikor tavaly Sarkozy elnök megpróbálta megszüntetni a korlátozást, Németországban pedig az alkotmánybírók támogatják meg a berlini szenátus döntését, amellyel lehetővé tette, hogy bizonyos vasárnapokon nyitva lehessenek a boltok. Horvátországban nemrég lépett életbe az a törvény, amely néhány kivételtől eltekintve – ilyen például az idegenforgalmi szezon – megtiltja a vasárnapi nyitva tartást.

Forrás: Magyar Hírlap

Tiltsák meg az offshore cégek reklámozását!

A reklámtörvény módosítását kezdeményezi a Kereszténydemokrata Néppárt, hogy tilos legyen az adóelkerülés és az offshore cégek alapításának reklámozása – jelentette be Rétvári Bence, a párt országgyűlési képviselője a Magyar Nemzeti Bank épülete előtt megtartott sajtótájékoztatóján, ahol a politikus szimbolizálva, hogy a jegybankelnök lelkesebb ciprusi, mint magyar adófizető, a magyar és az uniós lobogó mellé egy ciprusi zászlót helyezett el.

Rétvári Bence hangsúlyozta: a KDNP felháborítónak tartja, hogy miközben az ország adóbevételei nem fedezik a kiadásokat, a kormány megszorításokat vezet be, addig az újságokban offshore-cégek alapítását reklámozzák.

A politikus elmondta, azért szervezte sajtótájékoztatóját a Magyar Nemzeti Bank épülete elé, mert *Simor András* jegybankelnök ügyének nyilván-

nosságra kerülése óta a bank Magyarországon az offshore cégek alapításának és az adóelkerülésnek egyfajta jelképévé vált.

Simor András jelentősen ártott az általa vezetett közintézménynek, a Magyar Nemzeti Banknak – mondta a képviselő, sajnálatosnak nevezve, hogy az üzleti szférából érkező jegybankelnök nem ismerte fel, hogy a köz szolgálata

más mentalitást kíván, s nem változtatott üzletemberi szemléletén.

Az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség elnöke érthetetlennek nevezte, hogy bár minden politikai erő lemondatta volna a bank első emberét, ő azonban – példa nélküli módon – a helyén maradt.

A kereszténydemokraták ezért a jegybank előtt lobogó magyar és uniós zászló mellé egy ciprusi zászlót helyeztek el, hogy az, amíg *Simor András* áll a Magyar Nemzeti Bank élén, mindvégig felhívja a figyelmet arra, hogy „*Simor András* lelkesebb ciprusi, mint magyar adófizető” – mondta végezetül *Rétvári Bence*.

kdnp.hu

Forrás: MTI

A kormány elkezdte a magyar vasút felszámolását

Végórát éli a magyar vasúti közlekedés, amennyiben a kormány végrehajtja terveit – jelentette ki Molnár Béla, a Kereszténydemokrata Néppárt alelnöke, országgyűlési képviselője július 24-ei sajtótájékoztatóján.

A Magyar Államvasutak biztos széteséséhez vezető átalakításhoz a kormány felelőtlenül lát hozzá, az intézkedések előkészítetlenek, egyetlen elemük sincs szakmailag megalapozva, hiszen hatástanulmányok nem készültek, ezáltal végrehajtásuk beláthatatlan következményekkel jár – mondta a képviselő.

A KDNP szakpolitikusa hangsúlyozta: a MÁV tervezett átalakításáról a kormány sem a szakmai szervezetekkel, sem a szakszervezetekkel, sem az érintett önkormányzatokkal nem egyeztetett. Mint mondta: a tervezett változtatások végrehajthatatlanok, megvalósításuk káoszba sodorja a magyar vasúti közlekedést, balesetveszélyes helyzetek sorát idézve elő.

Molnár Béla határozottan bírálta azt az elképzelést, hogy megszüntetését követően a MÁV holding szerepét a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vegye át, mivel álláspontja szerint egyik szervezet sem rendelkezik a vasúti közlekedés szervezéséhez és irányításához kellő tapasztalattal és szakmai tudással.

Hangsúlyozta: ha a magyar vasút jelentős részét a Nemzeti Vagyonkezelő olyan feltételekkel veszi át, hogy a va-

gyonelemek részben eladhatók, működtetésük tőkebevonással más cégeknek átadható, akkor előre borítékolható, hogy a vasút ilyenén módon történő szétdarabolása a szakmai zűrzavaron túl azt eredményezi, hogy Magyarországon a magyar vasút kiszorul a saját üzleti területéről. Ez elsősorban a szaktárca alá kerülő pályavasútnál jelent majd problémákat – hangsúlyozta a politikus.

Molnár Béla nem vitatta, hogy az önálló pályavasút megalakítására szükség van, de azt elfogadhatatlan ötletnek nevezte, hogy úgy hozzák létre a MÁV Pályavasút-működtető Zrt.-t, hogy a működéshez szükséges gépeken, vasúti berendezéseken, síneken kívül a vasúti pályatartozékokat, vasútüzemi létesítményeket, a pályaműködtetéshez szükséges vagyonelemeket nem kapja meg tulajdonba, hanem azokat a Nemzeti Vagyonkezelőnek átadott MÁV Vagyonhasznosítótól kelljen bérelnie. Molnár Béla figyelmeztet: ezzel az önálló gazdálkodás és fejlesztés lehetőségét vennék el a pályavasúttól, amely vasútállomások és a vasútüzemi létesítmények nélkül nyilvánvalóan nem működtethető nyereségesen. „Ha a pályavasút mindent csak bérbe vehet, s az sem tudható, hogy pár éven vagy akár pár hónapon belül ki lesz a valódi tulajdonos, akkor milyen szerepe lesz a magyar vasútnak a jövő közlekedésében?” – tette fel a kérdést.

A KDNP szakpolitikusa hangsúlyozta, a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium alá kerülő MÁV Személyszállító Zrt. is hasonlóan nehéz helyzetbe kerül. A tervezet szerint

ugyanis a Nemzeti Vagyonkezelőhöz kerülő mozdonyok (MÁV Trakció) privatizálhatók.

„Itt állnak ugrásra készen az osztrák és a román vasutak. Amennyiben lehetőséget látnak arra, hogy megvásárolják a MÁV Trakciót, abban a pillanatban eljutunk oda, hogy a magyar vasúti kocsikat nem magyar mozdonyok húzzák, és olyan külföldi cégek kerülnek monopolhelyzetbe, akiknek az árait a magyar kormány, a szakminisztérium, a MÁV nem fogja tudni befolyásolni” – mondta a képviselő.

Molnár Béla elmondása szerint a kormány ugyanezt a sorsot szánja annak a MÁV gépészetnek is, amely a teljes magyar vasúti járműállományt javítja. Ha folytatódik a gépészet már megkezdett privatizációja, akkor könnyen odajutunk, hogy kapacitás híján a magyar vasúti kocsikat a MÁV kénytelen lesz külföldön javíttatni. Milyen független magyar vasút az, amelyiknek nincs mozdonya, nincs javítóbázisa? – kérdezte a politikus.

Teljesen szét akarják szedni a MÁV-ot, csak azzal törődnek, hogy milyen bevételeket lehet nagyon rövid idő – nyolc hónap – alatt elérni. A kormány tervezete kizárólag arról szól, hogyan lehet a vagyonelemeket kiemelni a MÁV-ból és értékesíteni. Ez egy nagyon veszélyes szemlélet, az előkészítetlen tervezettel a kormány nyolc hónap alatt olyan károkat okozhat, amit lehet, hogy nyolc év alatt sem lehet majd helyrehozni – jelentette ki végezetül Molnár Béla.

kdn.hu

Elég volt a törvénysértésekből!

A Kereszténydemokrata Néppárt Heves megyei szervezete felszólítja Sós Tamást, a Heves Megyei Közgyűlés elnökét, hogy a kórházzal kapcsolatos ámokfutását azonnal fejezze be. „Elég volt a törvénysértésekből, amit részben jogerős részben nem jogerős bírói ítéletek is megállapítottak, elég volt a közpénzek felelőtlen elköltéséből, és a megye és a kórház eladósításából” – olvasható Lukács Tamás, a KDNP megyei elnökének közleményében.

A kereszténydemokrata politikus hangsúlyozza: elég volt a politikai megrendelésre történt döntésekből, és elérkezik az az idő,

amikor mindenről el kell számolni. Mára egyértelműen kiderült, hogy a HospInvest Zrt. adósságok halmazát hagyja hátra,

nemcsak a szállítókat, de a közműszolgáltatókat sem fizette ki. Elfogadhatatlannak tartjuk, hogy Eger város jó szándékú tárgyalási ajánlatát a politikai okok felülírják, és megannyi törvénysértést és károkozást követően is, a kialakult helyzettel egyesek nem mernek, vagy nem szándékoznak szembenézni – zárul a közlemény.

Lukács Tamás

országgyűlési képviselő
a KDNP megyei elnöke

Megalakult a KDNP Pécs Városi Szervezete

2009. július 9-én a Kereszténydemokrata Néppárt pécsi szervezetei egyesültek, és megalakult a KDNP Pécs Városi Szervezete. Az egyesülést tisztújítás követte. Elnöknek Maráczy Tibort, a Pécs-Nyugat Szervezet korábbi elnökét választották. A megújult pécsi KDNP vezetősége hamarosan ismerteti politikai programját.

Az egyesüléshez és a tisztújításhoz már másnap többen gratuláltak. Külön megtisztelő volt, hogy elsők között *Bíró László* püspök, katonai ordinárius és országos családreferens azt írta: „Gratulá-

lok a KDNP újraindulásához, a születő egységhez, külön a tisztségviselőknek. A Jó Isten adjon sok-sok bölcsességet, az otthoni összefogáshoz és a pesti központtal való egység munkálásához. A Jó

Isten áldjon mindnyájukat.” A KDNP Pécs Városi Szervezetének vezetősége közleményben köszönte meg a biztató szavakat, s köszönetet mondott a KDNP pécsi tagságának, akiknek elsősoró többsége támogatta az egyesítést, *Hargitai Jánosnak*, a KDNP megyei elnökének, aki bátran kiállt az új alap-szervezet és annak minden újonnan megválasztott vezetője mellett

kdpn.hu

Szótlanul tőrjük, hogy megalázzanak bennünket?

Írásbeli kérdéssel fordult a külügyi és a rendészeti tárca vezetőjéhez, valamint a sportért felelős miniszterelnöki megbízotthoz az Újpest futballcsapatának bukaresti meccsével kapcsolatban *Móring József Attila* kereszténydemokrata képviselő.

A politikus sajtótájékoztatóján elmondta: a július 16-i meccsen, a mérkőzés második félidejének elején hosszú percekig látható volt egy 30-40 méter hosszú felirat, amelyet román szurkolók feszítettek ki, és a televíziós közvetítésben is felfedezhető volt. Ennél undorítóbb, ocsmányabb, aljasabb, provokatívabb szöveg nem jelent még meg magyar sporteseményen, amely szerinte nyílt provokáció és sértés volt, nemcsak a félezer oda utazó szurkolónak és több száz erdélyi magyarnak, hanem mindenkinek, akit magyar anya szült.

Nem lehet szó nélkül elmenni amellett sem, hogy a hazai média nagy része, élükön a közszolgálati MTI-vel a román tudósításokat alapul véve és tulajdonképpen azok érdekeit szolgálva – miközben a feliratról nem tett említést – a lila drukkerok „botrányos” utazásáról számolt be – szögezte le *Móring József Attila*. Mint mondta: érdekes módon a szurkolókkal utazó tudósítók nem erősítették meg a drukkerok állítólagos rendbontásait, sőt éppen az ellenkezőjéről szóltak.

A képviselő feltette a kérdést: tesz-e hivatalos lépést a külügyi tárca, mit szól mindehhez a sportért felelős önkormányzati minisztérium és miniszterelnöki megbízott, tiltakozunk-e ez ellen, vagy szótlanul, birkaként tőrjük, hogy megalázzanak bennünket magyarságunkban.

kdpn.hu

Forrás: MTI

Kérjen határidő-módosítást a hulladéklerakókra a miniszter!

Július 16-ától nem működhet olyan hulladéklerakó Magyarországon, amely nem felel meg az Európai Unió előírásainak – mondta Nagy Andor, országgyűlési képviselő. A Fidesz–KDNP környezetvédelmi kabinetjének vezetője rámutatott: a kormány most nem hagyhatja magukra az önkormányzatokat. Pénzzel és brüsszeli fel-lépéssel kellene segítenie.

A KDNP nevében a szakpolitikus felszólította a környezetvédelmi minisztert, hogy a bezárt lerakók miatt kialakult feszült helyzetben haladéktalanul tegye meg a szükséges lépéseket, vizsgálja felül a bezárásra ítélt hulladéklerakók állapotát, illetve ha mód van, kérjen határidő-módosítást az EU-tól.

Nagy Andor hangsúlyozta, a hulladéklerakók bezárása miatt az önkormányzatoknak több tíz, esetenként száz kilométerrel távolabbra kell a begyűjtött szemetet elszállíttatniuk. A problémás területek közül példaként említette Szekszárd és Mohács térségét, Devecsert, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét, de szerinte gond van Sopronban és az ország más pontjain is.

Az előzményekről szólva Nagy Andor elmondta: nagyon messziről indulunk, a rendszerváltozás előtt az „egy falu, egy hulladéklerakó” volt a gyakorlat, 2667 lerakó volt Magyarországon, amelyek túlnyomó többsége semmiféle előírásnak nem felelt meg. 2005-ben 385, tavaly 150 lerakó működött az országban, 2009. július 16-ától a kormány 71 hulladéklerakót akar engedélyezni.

Állami segítség híján a cserbenhagyott önkormányzatok saját forrásból képtelenek megoldani a hulladéklerakók üzemeltetését. Szemétdíjat kellene emelniük, ezt viszont a jelenlegi gazdasági válságban a lakosságra áthárítani nem lehet – hangsúlyozta a politikus.

Kijelentette: nincs információ arról, készültek-e elemzések a továbbműködő lerakókról, milyen díjemelést várható, illetve adott esetben ennek kompenzálására született-e valamilyen elképzelés. Mint ahogyan arról sincs, hogy megvizsgálta-e a kormány, hogyan teremthető forrás a megnövekedett üzemeltetési költségek fedezésére, a néhol már most is elviselhetetlen mértékű lakossági díjak emelése, valamint a hatalmas kintlévőségek további emelkedése nélkül.

„Miért hagyta magukra az önkormányzatokat a hulladékgazdálkodás szigorú szabályainak végrehajtásában a kormány? Miért lép fel úgy, hogy a hazai és az uniós forrás önmagában elégséges a korszerű hulladékkezelés megvalósításához? Miért gondolja a kormány, hogy az üzemeltetés összes költségét az önkormányzatokra, illetve a lakosságra hárítva egyszerűen kiszállhat a finanszírozásból?” – sorolta a kereszténydemokrata politikus a megválaszolendő kérdéseket.

kdpn.hu

Zarándokutak emléktáblája

A Kópházáról Máriacellbe vezető, 150 kilométeres gyalogos zarándokútnak a végcél előtti legmeredekebb, legnehezebb útszakasza legmagasabb pontjának közelében helyezték el kópházi zarándokok azt az emléktáblát, amely az eddigi, Kópházáról Máriacellbe – 1933-tól megszakításokkal 2009-ig tartó – megtett utaknak állít emléket.

Az ünnepi eseményen, a kópházi Szent Kristóf Zarándok Egyesület 25 fős zarándokcsoportjával együtt részt vett Firtl Mátyás, a KDNP soproni országgyűlési képviselője is, aki maga háromszor is gyalogosan megtette a gyalogos zarándokutat.

A mives, fából faragott táblát július 25-én, Szent Kristóf és Szent Jakab, az úton lévők védőszentje napján helyezték el a kópházi zarándokok a helyszínen. Az emléktábla Taschner Ferenc alkotása és ajándé-



ka. A kópházi kegytemplomot és az eddigi zarándoklatok évszámait ábrázoló, fából faragott emléktáblát az

eseményen Németh Antal esperes szentelte fel.

B. Tóth Éva

Püspöki szentmise a zajdai laktanyában

Sarlós Boldogasszony ünnepén Veres András megyés püspök szentmisét mutatott be a zajdai laktanyában. A főpásztor az ünnepi koncelebrációs szentmise előtt megáldotta a laktanya közösségi célokra felújított egykori csapatművelődési otthonát. Lenti város polgármestere, *Nógrádi László* és *Tüske József* helyi plébános szervezésében találkozót tartottak a régi katonai bázison, ahová a rendszerváltás előtti időszakban sok kispapot is vittek kiképzésre.

A találkozónak két apropója is volt – mondta *Nógrádi László*, a KDNP országgyűlési képviselője, Lenti város polgármestere. – Az egyik, hogy Szentatyánk, *XVI. Benedek* pápa június 19-én megnyitotta a Papok évét, a másik pedig Lenti várossá nyilvánításának 30. évfordulója. A város vezetése úgy gondolta, hogy ennek a nosztalgialátkozóknak a megrendezésével mindkét rendezvénysorozathoz méltó módon hozzájárul.

Forrás: martinus.hu

Hit és tudomány viszonya

A hit és tudomány viszonyát boncolgatta első rendezvényén a Kereszténydemokrata Néppárt békési Protestáns Műhelye (PM), amelyet július 22-én tartottak a kulturális központ kápolna termében. A kerekasztal-beszélgetésen *Horkay György*, a PM tiszántúli szervezője, *Merényi Zoltán* helyi baptista lelkész és *Pálmai Tamás*, a KDNP megyei elnöke előadóként vett részt.

A KDNP Protestáns Műhelye Békésen a közelmúltban *Váczy István* vezetése alatt alakult meg, célja a keresztyén álláspont megjelenítése aktuális közéleti kérdésekben. Az első kerekasztal-beszélgetés témája „Tudomány, hit, felelősség” volt.

Horkay György debreceni önkormányzati képviselő, református presbiter, fizikus előadásában felvetette azt a kérdést, hogy a tudomány milyen mértékben áldás és átok az emberek számára. Kitért arra, hogy az ember fokozott mértékben használja fel a Föld rendelkezésre álló energiáit, ezzel súlyosan károsítva a környezetet. „Nem elsősorban a tudomány és a technika veszélyes, hanem az önzés, a mások érdekeit semmibe vevő magatartás” – mondta az előadó.

Merényi Zoltán, a Békési Baptista Gyülekezet lelkipásztorja előadásában azt elemezte, hogy a hit és a tudomány

évezredekken át szerves egységet alkotott, viszont a felvilágosodásnak nevezett időszakban ezek szétváltak egymástól, és azóta az emberi történelemben folyamatosan istentelen ideológiák vannak jelen. Jelenleg posztmodern korban vagyunk, amelyben minden relatív, így a jó és a rossz teljesen viszonylagos. A kérdés az, hogy az ember képes-e visszatérni arra az útra, amelyet Isten Igéje mutat számunkra.

Pálmai Tamás, a KDNP megyei elnöke kijelentette: a tudomány és teológia kapcsolatrendszerében teljes az ellentét. Mint mondta: a vallásos embernél Isten a tudományos gondolkodás kezdete, a tudós számára a vége. Hangsúlyozta: háziiorvosként a holisztikus medicina mellett tette le voksát, amely a teljes embert akarja gyógyítani, nem csak a betegséget.

Mucsi András

Egységes tiltakozás a szlovák nyelvtörvény ellen

A négy parlamenti párt frakciójának képviselője, köztük Semjén Zsolt, a Kereszténydemokrata Néppárt elnöke, parlamenti frakciójának vezetője aláírta a szlovák nyelvtörvény ügyében kezdeményezett négy párti nyilatkozatot. Németh Zsolt, a parlament külügyi bizottságának fideszes elnöke az aláírást követően hangsúlyozta: tarthatatlan állapot, hogy egy országban tartósan a kisebbségi és az emberi jogok korlátozása irányába menetelnek, nem a nyelvi jogegyenlőséget, hanem a nyelvi felsőbbrendűséget hirdetik.

A nyilatkozat teljes szövege:

A rendelkezésünkre álló nemzetközi jogi, diplomáciai és politikai eszközökkel szeretnénk felhívni a figyelmet arra, hogy a szlovák törvényhozás által elfogadott 1995. évi 270. sz. törvényt és annak 2009. június 30-án elfogadott módosításait országaink jószomszédi viszonyával, a megkötött magyar-szlovák alapszerződéssel és egyéb nemzetközi egyezményekkel, valamint a kisebbségeket és a kulturális sokszínűséget értékként kezelő európai törekvésekkel egyaránt összeegyeztethetetlennek tartjuk. A szlovákiai magyar kisebbséget példátlanul szankcionáló törvény az európai kisebbségi jogokkal, az Európai Unió szellemiségével, a meglévő emberi jogi egyezményekkel és a józan ésszel is ellentétes, ezért indokolt, hogy a magyar politikai szereplők az európai és nemzetközi szervezeteknél egységesen lépjenek fel a jogszabály diszkriminatív rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése érdekében.

Egyetértünk abban, hogy az új szlovák törvényi szabályozás nem két ország bilaterális vitája, hanem súlyos és az európai gyakorlattal ellentétes, a törvényhozók által szentesített emberi jogi jogsértés. A szabályozás ellentétes különösen az Európa Tanács Regionális vagy Kisebbségi Nyelvek Kartájával, nemzeti kisebbségek jogaira vonatkozó keretegyezményével, és

Miniszteri Bizottságának vonatkozó ajánlásaival, valamint az Európai Unió koppenhágai kritériumaival és Alapjogi Kartájával.

A törvény ahelyett, hogy a nyelvek használói közötti egyenlőséget erősítene, a kisebbségi nyelvet használókat többletkötelezettségekkel terheli és szankciókkal fenyegeti. A nyelvhasználatot nem csupán a gyakorlati szempontok által megkívánt mértékben, hanem ideológiai alapon, a mindennapi élet megannyi területén, elsősorban a nyilvános és hivatalos érintkezések számos vonatkozásában, szükségte nélkül korlátozza. Ezzel aránytalanul és indokolatlanul beleavatkozik az emberek magánéletébe, és korlátozza a Szlovákiában élő magyarok és más kisebbségek jogait.

A fentiekre tekintettel felhívjuk a szlovák parlamenti pártokat, hogy a jogszabályban foglalt diszkriminatív rendelkezéseket vonják vissza, valamint kezdeményezzenek tárgyalásokat a nemzeti és etnikai kisebbségek képviselőinek aktív bevonásával, egy a kisebbségek számára is elfogadható, illetve az európai értékekkel összhangban álló nyelvhasználati szabályozás kialakításáról.

Az aláírók: Kovács Tibor frakcióvezető-helyettes MSZP, Németh Zsolt frakcióvezető-helyettes Fidesz, Semjén Zsolt frakcióvezető KDNP, Kóka János frakcióvezető SZDSZ.

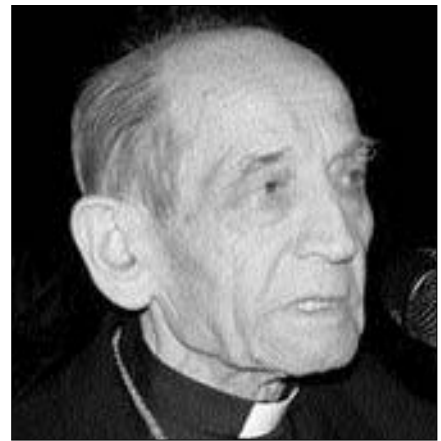
Forrás: **MTI**

Orbán Viktor a második, Semjén Zsolt a kilencedik

Az élen a sorrend nem változott, továbbra is *Sólyom László* és *Orbán Viktor* a két legkedveltebb politikus, a harmadik *Szili Katalin*. A lista új szereplője, *Mesterházy Attila* holtversenyben áll a kilencedik helyen a KDNP elnök-frakcióvezetőjével. Az elmúlt két hónap legnagyobb vesztesei *Dávid Ibolya* és *Fodor Gábor* – derül ki a Szonda Ipsos júliusi közvélemény-kutatásából.

Forrás: **nol.hu**

Tempfli József és Rózsás János kapták a díjat idén



Az idén *Tempfli József* nagyváradi megyés püspöknek és *Rózsás János* Gulágot megjáró íróknak ítelték oda a Magyar Szabadságért Díjat. A kitüntetést Gödöllőn, a Magyar Szabadság Napja ünnepi műsora keretében *Gémesi György* alapítványi elnök, a város polgármestere adta át. A díjat a Nemzeti Konzervatív Fórum és a Magyar Szabadság Napja Alapítvány hozta létre, azzal a céllal, hogy elismerje azok tevékenységét, akik irodalmi és közéleti munkásságukkal hozzájárultak az ország szellemi függetlenségéhez és a demokratikus átalakuláshoz. Az elmúlt évek kitüntetettjei között van *Grosics Gyula*, *Sebestyén Márta*, *Pozsgay Imre* és *Antall József* özvegye.

Forrás: **MTI**

Hazánk

Kiadja:
Magyar Kereszténydemokrata Szövetség

Felelős kiadó:
Harrach Péter

A lap kiadását támogatja
a Kereszténydemokrata Néppárt és
a Polgári Magyarorszáért Alapítvány

Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

A szerkesztőbizottság elnöke:

Dobi Ágnes

Telefon: 06-30/523-02-56

Előkészítés:

UbiPressz Bt., **Brém-Nagy Ferenc**

Nyomda:

Onix Nyomda Kft.
4030 Debrecen, Rigó u. 35-39.

ISSN 1788-7690